



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 441

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 19 iulie 2013

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE	
241. — Lege privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională .....	2
683. — Decret pentru promulgarea Legii privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională .....	2
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 321 din 25 iunie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între profesioniști și consumatori .....	3–4
Decizia nr. 322 din 25 iunie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. g) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor .....	5–6
Decizia nr. 323 din 25 iunie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78 alin. (4) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice .....	7–8
Decizia nr. 324 din 25 iunie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate .....	9–11
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.470. — Ordin al ministrului mediului și schimbărilor climatice privind aprobarea Metodologiei de atribuire a administrării și a custodiei ariilor naturale protejate .....	12–32

**LEGI ȘI DECRETE**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

**LEGE****privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — (1) Pensiile recalculate sau revizuite, conform prevederilor Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, aprobată prin Legea nr. 165/2011, cu modificările și completările ulterioare, ale căror cuantumuri sunt mai mici decât cele convenite pentru luna decembrie 2010, se plătesc în cuantumul convenit pentru luna decembrie 2010.

(2) Plata drepturilor bănești prevăzute la alin. (1) se efectuează începând cu data de 1 octombrie 2013.

(3) În cazul în care beneficiarii pensiilor prevăzute la alin. (1) au realizat stagii de cotizare după data înscrierii la pensie, cuantumul aferent acestora se adaugă la cuantumul pensiei convenite pentru luna decembrie 2010, calculat conform alin. (1).

(4) Cuantumul pensiei convenite pentru luna decembrie 2010, prevăzut la alin. (1), se menține în plată până când cuantumul pensiei rezultat din înmulțirea valorii punctului de pensie cu punctajul mediu anual acordat ca urmare a recalculării

sau revizuirii, conform prevederilor Legii nr. 119/2010 și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011, aprobată prin Legea nr. 165/2011, cu modificările și completările ulterioare, este mai mare decât cuantumul convenit pentru luna decembrie 2010.

Art. 2. — (1) În situația în care, ulterior stabilirii și/sau plății drepturilor de pensie revizuite conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011, aprobată prin Legea nr. 165/2011, cu modificările și completările ulterioare, se constată diferențe între sumele stabilite și/sau plătite și cele legal convenite, casa de pensii sectorială operează, din oficiu sau la solicitarea pensionarului, modificările ce se impun, prin decizie de revizuire.

(2) Sumele rezultate în urma aplicării prevederilor alin. (1) se plătesc în cadrul termenului general de prescripție, calculat de la data constatării diferențelor, iar cele de recuperat, prin derogare de la prevederile art. 107 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, nu se recuperează, indiferent dacă au fost sau nu emise decizii în acest sens.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA**

București, 17 iulie 2013.

Nr. 241.

PREȘEDINTELE SENATULUI

**GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU**

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**DECRET****pentru promulgarea Legii privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

București, 16 iulie 2013.

Nr. 683.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 321**

din 25 iunie 2013

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între profesioniști și consumatori**

Augustin Zegrean — președinte  
 Valer Dorneanu — judecător  
 Petre Lăzăroiu — judecător  
 Mircea Ștefan Minea — judecător  
 Daniel Marius Morar — judecător  
 Iulia Antoanella Motoc — judecător  
 Mona-Maria Pivniceru — judecător  
 Puskás Valentin Zoltán — judecător  
 Tudorel Toader — judecător  
 Daniela Ramona Marițiu — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
 Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între profesioniști și consumatori, excepție ridicată de Societatea Comercială „Volksbank România” — S.A. în Dosarul nr. 36.231/300/2011 al Judecătoriei Sectorului 2 București — Secția civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 28D/2013.

La apelul nominal răspunde, pentru autoarea excepției, avocatul Mihai Kehaiyan, cu delegație depusă la dosar, lipsă fiind cealaltă parte, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul avocatului prezent, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate. În acest sens, susține că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece consumatorul, personal, poate constata caracterul abuziv al unor clauze din contract, ajungându-se, astfel, la o încălcare a drepturilor și obligațiilor asumate prin contract.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Consideră că măsura dispusă de textul de lege criticat apare ca o sancțiune aplicabilă profesioniștilor care profită de consumatorii aflați într-o situație inferioară. În susținerea concluziilor, invocă considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 11 din 17 ianuarie 2013.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Sentința civilă din 26 noiembrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 36.231/300/2011, **Judecătoria Sectorului 2 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 din Legea nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între profesioniști și consumatori**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Volksbank România” — S.A. cu ocazia soluționării unei cauze având ca obiect „anulare act clauze abuzive, pretenții”.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autoarea acesteia arată că dispozițiile criticate conferă doar consumatorului, deci unei singure părți a contractului sinalagmatic, posibilitatea constatării caracterului abuziv al contractului. Astfel, ca urmare a acestei dispoziții legale, banca, deși figurează ca parte în convenția de credit, nu va putea

modifica sub niciun aspect clauzele contractuale, mai mult decât atât va trebui să le accepte pe cele impuse de consumator, fără a avea posibilitatea rezilierii contractului.

De asemenea, un alt aspect care determină neconstituționalitatea textului este reprezentat de limita intereselor consumatorului, textul de lege permițând consumatorului să stabilească când interesele sale sunt încălcate. Apreciază că, dacă o clauză contractuală afectează interesul consumatorului, aceasta nu trebuie eliminată din contract, ci ar trebui modificată în așa fel încât să nu afecteze interesele consumatorului, rămânând în competența judecătorului să aprecieze limita intereselor consumatorului.

**Judecătoria Sectorului 2 București — Secția civilă** apreciază că textul de lege criticat nu îngrădește în niciun mod libertatea contractuală, întrucât situația ipoteză care a determinat incidența prevederilor art. 6 din Legea nr. 193/2000 este aceea a inserării de către o parte contractantă a unei clauze, definită ca fiind abuzivă potrivit acestui act normativ. Acest text de lege consacră efectele specifice de sancționare a unei clauze abuzive cuprinse în cadrul unei convenții, nefiind în niciun fel îngrădită sau limitată libertatea contractuală, fiind pe deplin legal și constituțional ca acestea să se producă în limitele cadrului determinat de textul de lege menționat anterior. Astfel, modificarea acordului de voință inițial se realizează ca urmare a nerespectării de către o parte contractantă a dispozițiilor legale referitoare la interdicția de a insera clauze abuzive, consumatorul fiind acela care, în acord cu interesele sale, își poate manifesta acordul după eliminarea clauzelor abuzive. Susținerea potrivit căreia eliminarea respectivei clauze înlătură libertatea contractuală nu poate fi acceptată în contextul în care intervenția în raportul inițial contractual a fost realizată pentru a sancționa conduita abuzivă a unei părți contractante (alta decât consumatorul), aceasta având obligația de a suporta consecințele prevăzute de lege ca urmare a conduitei sale ilicite de utilizare a clauzelor abuzive în contractul realizat de aceasta.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile art. 6 din Legea nr. 193/2000 sunt constituționale. Prevederile supuse controlului de constituționalitate sancționează clauzele abuzive cuprinse în contract, care creează, în detrimentul consumatorului și contrar cerințelor bunei-credințe, un dezechilibru semnificativ între drepturile și obligațiile părților. Motivele invocate de autoarea excepției de neconstituționalitate nu reprezintă critici veritabile de neconstituționalitate, ci evidențiază probleme legate de modul de aplicare a normelor legale criticate. Principalele argumente aduse se referă la lipsa reglementării de către legiuitor a posibilității de modificare de către unitatea bancară a clauzelor contractuale constatate abuzive, or, clarificarea acestor aspecte nu ține de competența instanței de contencios constituțional. În plus, apreciază că o

astfel de reglementare ar crea un beneficiu unității bancare, care deține deja un control asupra clauzelor ce pot fi inserate în contract, fiind normală sancționarea utilizării unor contracte de adeziune care conțin clauze abuzive, prin rezilierea acestora.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autoarei excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 6 din Legea nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între profesioniști și consumatori, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 543 din 3 august 2012, cu următorul conținut: „*Clauzele abuzive cuprinse în contract și constatate fie personal, fie prin intermediul organelor abilitate prin lege nu vor produce efecte asupra consumatorului, iar contractul se va derula în continuare, cu acordul consumatorului, numai dacă după eliminarea acestora mai poate continua.*”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții, autorul excepției invocă prevederile constituționale ale art. 135 alin. (2) lit. a) referitor la obligația statului de a asigura libertatea comerțului, protecția concurenței loiale, crearea cadrului favorabil pentru valorificarea tuturor factorilor de producție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prin Decizia nr. 11 din 17 ianuarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 110 din 25 februarie 2013, răspunzând unor critici identice, a statuat că dispozițiile referitoare la clauzele abuzive cuprinse în contracte reprezintă

opțiunea legiuitorului, care a adoptat aceste măsuri ca urmare a constatării faptului că foarte multe dintre contractele încheiate între profesioniști și consumatori sunt contracte de adeziune, în care consumatorii nu au, în realitate, decât posibilitatea de a accepta sau nu semnarea unui contract (din cauze care țin, în general, de poziția pe piață a respectivilor profesioniști), fără o negociere a clauzelor contractuale care sunt impuse de către profesioniști.

Legea nr. 193/2000 conține în anexa sa și o listă a clauzelor considerate ca fiind abuzive. Așadar, profesioniștii au la dispoziție un instrument legal care le oferă posibilitatea să își adapteze în timp util conduita în cazul în care furnizează bunuri și servicii consumatorilor.

Art. 135 alin. (2) lit. a) din Constituție prevede că statul trebuie să asigure libertatea comerțului, însă acest drept se realizează într-un cadru normativ adecvat care să reglementeze exercitarea activităților specifice în condiții care să asigure funcționarea unei economii de piață viabile în care consumatorii să fie protejați în fața unor abuzuri ale operatorilor economici aflați, din diferite motive, pe poziții de forță.

Măsurile dispuse prin dispozițiile referitoare la clauzele abuzive cuprinse în contracte reprezintă atât o sancțiune la adresa acelor profesioniști care înțeleg să profite de situația unor consumatori aflați, de multe ori, pe poziții de inegalitate față de aceștia, cât și o măsură de protecție a debitorilor (în ipoteza din dosarul de față) care, altfel, ar fi puși în situația de a suporta o sarcină disproporționată. Aceste prevederi stabilesc cadrul legal în care acești profesioniști își pot desfășura activitatea, având drept scop restabilirea unui just echilibru între interesele profesioniștilor care furnizează bunuri și servicii și cele ale consumatorilor.

Având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții, considerentele și soluția deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Comercială „Volksbank România” — S.A. în Dosarul nr. 36.231/300/2011 al Judecătoriei Sectorului 2 București — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 6 din Legea nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între profesioniști și consumatori sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 2 București — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 25 iunie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 322

din 25 iunie 2013

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. g) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor**

Augustin Zegrean — președinte  
 Valer Dorneanu — judecător  
 Petre Lăzăroiu — judecător  
 Mircea Ștefan Minea — judecător  
 Daniel Marius Morar — judecător  
 Iulia Antoanella Motoc — judecător  
 Mona-Maria Pivniceru — judecător  
 Puskás Valentin Zoltán — judecător  
 Tudorel Toader — judecător  
 Patricia Marilena Ionea — magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată de Constantin Voicu în Dosarul nr. 59.815/3/2011 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 190D/2013.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cererii de renunțare la judecată depuse de autorul excepției.

Președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public cu privire la această cerere.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea ca inadmisibilă a cererii de renunțare la judecată, sens în care arată că excepția de neconstituționalitate este o excepție de ordine publică, soluționarea sa nerămânând la dispoziția părții care a invocat-o.

Curtea, având în vedere dispozițiile art. 55 din Legea nr. 47/1992, potrivit căroră „Curtea Constituțională, legal sesizată, procedează la examinarea constituționalității, nefiind aplicabile dispozițiile Codului de procedură civilă referitoare la [...] stingerea procesului [...]”, respinge cererea de renunțare la judecată formulată de Constantin Voicu.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale prin Decizia nr. 871/2010.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 8 februarie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 59.815/3/2011, **Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor.**

Excepția a fost ridicată de Constantin Voicu cu prilejul soluționării contestației formulate împotriva deciziei de pensionare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile art. 1 din Legea nr. 119/2010 sunt contrare art. 15 alin. (2) din Constituție,

întrucât modifică regimul juridic al dreptului la pensie câștigat sub imperiul legislației anterioare. De asemenea, arată că dispozițiile de lege criticate încalcă dreptul de proprietate, pensia reprezentând un „*bun*”. Totodată, aduc atingere și prevederilor constituționale care consacră dreptul la un nivel de trai decent și obligația statului de a crește calitatea vieții, deoarece au ca efect reducerea cuantumului pensiilor. În sfârșit, susține că dispozițiile de lege criticate contravin art. 1 alin. (5) și art. 47 alin. (2) teza întâi din Constituție, întrucât instituie o reglementare paralelă, diferită față de actele normative care prevăd acordarea dreptului la pensie de serviciu, fără a le abroga pe acestea din urmă.

**Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale**, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu a comunicat opinia sa asupra excepției de neconstituționalitate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul**, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale, consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată.

**Avocatul Poporului**, făcând trimitere la cele reținute de Curtea Constituțională în Decizia nr. 458/2003 cu privire la aplicarea principiului neretroactivității legii civile și Decizia nr. 873/2010, prin care s-a pronunțat cu privire la constituționalitatea dispozițiilor Legii nr. 119/2010, apreciază că textul de lege criticat este constituțional.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Potrivit încheierii de sesizare, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010.

Examinând cauza în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate și motivarea acestei excepții, Curtea constată că, în realitate, autorul critică doar dispozițiile art. 1 lit. g) din Legea nr. 119/2010, dispoziții potrivit căroră, „*Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, următoarele categorii de pensii, stabilite pe baza legislației anterioare, devin pensii în înțelesul Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările*

*ulterioare: [...] g) pensiile de serviciu ale personalului aeronautic civil navigant profesionist din aviația civilă.”*

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că aceste dispoziții de lege contravin următoarelor texte din Constituție: art. 1 alin. (5) referitor la obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 15 alin. (2) referitor la principiul neretroactivității legii civile, art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 47 referitor la nivelul de trai și dreptul la pensie și art. 135 alin. (2) lit. f) referitor la obligația statului de a crea condițiile necesare pentru creșterea calității vieții. De asemenea, consideră că sunt încălcate prevederile art. 1 din Primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul de proprietate.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile de lege criticate au mai fost analizate în raport cu aceleași texte din Constituție și prin prisma unor critici asemănătoare.

Astfel, cât privește critica referitoare la încălcarea dreptului la pensie, a dreptului de proprietate și a principiului neretroactivității legii civile, Curtea, prin Decizia nr. 873 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010, a reținut că „pensia de serviciu a unei categorii profesionale, reglementată printr-o lege specială, are două componente, și anume pensia contributivă și un supliment din partea statului. Partea contributivă a pensiei de serviciu se suportă din bugetul asigurărilor sociale de stat, pe când partea care depășește acest quantum se suportă din bugetul de stat. Acordarea acestui supliment ține de politica statului în domeniul asigurărilor sociale și nu se subsumează dreptului constituțional la pensie, astfel cum este reglementat în art. 47 alin. (2) din Constituție”. De asemenea, Curtea a arătat că „în conceptul de «drepturi câștigate» pot intra doar prestațiile deja realizate până la intrarea în vigoare a noii reglementări. Prin urmare, numai dacă legiuitorul ar fi intervenit asupra acestor prestații deja încasate s-ar fi încălcat dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție”.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Constantin Voicu în Dosarul nr. 59.815/3/2011 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 1 lit. g) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale care a sesizat Curtea Constituțională și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 25 iunie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Referitor la încălcarea dreptului la un nivel de trai decent și obligația statului de a crea condițiile necesare creșterii calității vieții, Curtea, prin Decizia nr. 871 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010, a reținut că „drepturile rezultate din actul de pensionare sunt previzibile, și anume îndrituirea persoanei la cuantumul aferent pensiei din sistemul ordinar de pensionare, restul cuantumului pensiei (cea suplimentară) fiind supus elementelor variabile amintite mai sus, și anume optica legiuitorului și resursele financiare ale statului care pot fi alocate în această direcție”.

Prin urmare, Curtea a constatat că dispozițiile Legii nr. 119/2010 nu sunt contrare dispozițiilor art. 47 alin. (1) și art. 135 alin. (2) lit. f) din Constituție.

Prin aceeași decizie, Curtea a reținut totodată că „legiuitorul a menținut, într-adevăr, în vigoare reglementările referitoare la stabilirea pensiei de serviciu, însă, prin art. 12 al legii criticate, a stabilit că «persoanele ale căror drepturi la pensie sunt stabilite, în condițiile legii, ulterior datei intrării în vigoare a prezentei legi vor fi supuse automat procesului de recalculare, astfel cum este reglementat de prezenta lege». Această reglementare are semnificația faptului că legile care stabilesc pensii speciale trebuie interpretate coroborat cu această nouă și ultimă lege. *Eo ipso* această situație nu produce efecte neconstituționale, întrucât actele normative în cauză cuprind și alte referiri cu privire la condițiile specifice pe care trebuie să le îndeplinească persoana în cauză pentru a dobândi calitatea de pensionar potrivit statutelor speciale pe care le au; practic, condițiile de pensionare specifice pensiilor speciale rămân în vigoare, fiind mai favorabile decât cele prevăzute de Legea nr. 19/2000, iar noua lege reglementează numai cuantumul pensiei la care beneficiarii acesteia sunt îndrituiți”.

Având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, soluția și considerentele deciziilor amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 323

din 25 iunie 2013

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78 alin. (4) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78 alin. (4) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de Elena Deaconu în Dosarul nr. 21.408/3/2012 al Tribunalului București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 224D/2013.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, arată că, fără a contraveni prevederilor constituționale invocate, dispozițiile de lege criticate stabilesc doar consecințele nerespectării cerințelor legale pentru obținerea dreptului la pensie de invaliditate.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 14 februarie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 21.408/3/2012, **Tribunalul București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 78 alin. (4) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.**

Excepția a fost ridicată de Elena Deaconu cu prilejul soluționării unei cauze civile având ca obiect contestația formulată împotriva deciziei de pensionare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că art. 78 alin. (4) din Legea nr. 263/2010 încalcă normele de tehnică legislativă care impun existența unei congruențe/concordanțe între motivele și/sau scopul unui act normativ, pe de o parte, și efectele juridice ale acestuia, pe de altă parte. De asemenea, textul de lege criticat creează posibilitatea generării de abuzuri din partea caselor de pensii care aplică legea după bunul plac și invocă neprezentarea pensionarului la revizia medicală. Totodată, nesocotește prevederile art. 20 din Legea fundamentală prin raportare la dispozițiile Declarației Universale a Drepturilor Omului și cele ale Cărții sociale europene. În acest sens, autorul excepției arată că „menținerea în actuala formă a art. 78 alin. (4) din Legea nr. 263/2010 consacră posibilitatea generării de abuzuri în cazuri ca cel în speța de față”. Totodată, consideră că textul de lege criticat încalcă dreptul la apărare, cabinetele de expertiză putându-se transforma în organe care să se situeze deasupra legii și Constituției, cu posibilitatea ca acestea să se

pronunțe asupra legalității și oportunității situației de fapt. În sfârșit, susține că acest text de lege poate afecta dreptul la ocrotirea sănătății și nivelul de trai al pensionarilor aflați în situații similare.

**Tribunalul București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază că dispozițiile de lege criticate nu contravin textelor din Constituție invocate. În acest sens, arată că dispozițiile art. 1 alin. (5), art. 11, art. 16 alin. (2) și art. 20 din Constituție instituie principii a căror încălcare a fost doar afirmată, nefiind argumentată de autorul excepției de neconstituționalitate. În privința celorlalte texte constituționale invocate, criticile se referă la modul de aplicare a dispozițiilor art. 78 alin. (4) din Legea nr. 263/2010, iar nu la conținutul normei înseși.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că dispozițiile legale criticate nu se referă la desființarea dreptului la pensie de invaliditate, ci prevăd doar suspendarea sau, după caz, încetarea plății acestui tip de pensie, în situația în care pensionarii de invaliditate nu se prezintă, din motive ce le sunt imputabile acestora, la revizuirea medicală obligatorie. De altfel, în sensul celor arătate invocă și dispozițiile art. 115 lit. a) și b) din Legea nr. 263/2010 referitoare la reluarea plății pensiei de invaliditate după suspendarea acesteia. Totodată, arată că prezumția relativă privind caracterul imputabil al neprezentării în termenul prevăzut de lege la revizuirea medicală obligatorie poate fi răsturnată cu orice mijloace de probă prevăzute de lege. În consecință, consideră că din modalitatea de susținere a excepției reiese că critica privind dispozițiile de lege criticate nu este bazată pe argumente veritabile de constituționalitate, ci mai degrabă pe aprecieri personale cu privire la situația de fapt în care se află autorul excepției, aspecte ce excedează competenței Curții Constituționale.

**Avocatul Poporului** consideră că textul de lege criticat este constituțional. Astfel, arată că invaliditatea reprezintă un risc asigurat care obligă instituțiile sistemului public de pensii să acorde asiguraților prestațiile sociale, însă cu respectarea cadrului legal. Textul criticat prevede că neprezentarea, din motive imputabile pensionarului, la revizuirea medicală atrage suspendarea plății pensiei începând cu luna următoare celei în care era prevăzută revizuirea medicală sau, după caz, încetarea plății, în condițiile legii, instituind astfel prezumția că situația care a generat acordarea pensiei de invaliditate nu mai subzistă, cel puțin temporar. Însă această prezumție nu este absolută, putând fi combătută atât pe calea revizuirii medicale la cererea pensionarilor, cât și în căile de atac în fața instanțelor judecătorești, conform jurisdicției asigurărilor sociale. Totodată, arată că dispozițiile art. 78 alin. (4) din Legea nr. 263/2010 nu contravin principiului egalității cetățenilor în fața legii, ci se aplică în mod egal tuturor cetățenilor aflați în aceeași situație. De asemenea, consideră că nu sunt încălcate nici prevederile art. 34 și art. 47 din Constituție, deoarece este atributul exclusiv al legiuitorului să reglementeze condițiile concrete de exercitare și conținutul dreptului la ocrotirea sănătății și al dreptului la pensie. În sfârșit, arată că, în realitate, criticile autorului excepției

vizează chestiuni de aplicare a legii, care nu reprezintă, însă, probleme de constituționalitate.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 78 alin. (4) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții potrivit cărora *„Neprezentarea, din motive imputabile pensionarului, la revizuirea medicală atrage suspendarea plății pensiei începând cu luna următoare celei în care era prevăzută revizuirea medicală sau, după caz, încetarea plății pensiei, în condițiile legii”*.

Autorul excepției consideră că textul de lege criticat este contrar următoarelor prevederi din Constituție: art. 1 alin. (5) referitor la obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 16 alin. (2) potrivit căruia *„Nimeni nu este mai presus de lege”*, art. 34 privind dreptul la ocrotirea sănătății și art. 47 referitor la nivelul de trai. De asemenea, invocă Declarația Universală a Drepturilor Omului și Carta socială europeană, fără a indica însă dispozițiile acestor acte internaționale pretins a fi încălcate.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că art. 78 din Legea nr. 263/2010 face parte din capitolul IV *„Pensii”* secțiunea 4 *„Pensia de invaliditate”* și reglementează una dintre condițiile pe care o persoană trebuie să le îndeplinească pentru a beneficia în continuare de pensia de invaliditate după acordarea acesteia, respectiv obligația acesteia de a se supune periodic revizuirii medicale și sancțiunea în cazul nerespectării acestei obligații, anume suspendarea ori încetarea plății de invaliditate.

Așa cum dispune art. 47 alin. (2) teza întâi din Constituție, *„cetățenii au dreptul la pensie, la concediu de maternitate plătit, la asistență medicală în unitățile sanitare de stat, la ajutor de*

*somaj și la alte forme de asigurări sociale publice sau private, prevăzute de lege”*. Aceste prevederi constituționale consacră, așadar, dreptul legiuitorului de a stabili conținutul, condițiile și limitele acordării dreptului la pensie și a celorlalte drepturi de asigurări sociale, așa cum este și dreptul la pensia de invaliditate, dispozițiile art. 78 alin. (4) din Legea nr. 263/2010 fiind în fapt o expresie a acestor prevederi ale Legii fundamentale.

În aplicarea dispozițiilor de lege criticate, art. 95—98 din Normele din 20 martie 2011 de aplicare a prevederilor Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 28 martie 2011, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 257/2011, detaliază situațiile când beneficiarul pensiei de invaliditate nu este obligat să se prezinte la revizuirea medicală, precum și procedura aplicabilă când, din motive neimputabile, acesta nu se poate prezenta la revizuire, prevăzându-se dreptul și în același timp obligația acestuia de a informa comisia de revizuire că se află în imposibilitatea prezentării, cu consecința amânării datei efectuării revizuirii. În acest sens, art. 96 din normele amintite prevede că: *„(1) În situația în care pensionarul s-a prezentat la revizuirea medicală și aceasta nu s-a putut efectua la termenul stabilit, din motive neimputabile pensionarului, revizuirea se efectuează la o dată ulterioară, dar nu mai târziu de sfârșitul lunii următoare termenului de revizuire stabilit.*

*(2) Prevederile alin. (1) se aplică și în situația în care pensionarul a comunicat, cel târziu până la termenul de revizuire stabilit, imposibilitatea neprezentării la revizuirea medicală periodică, din motive neimputabile lui.*

*(3) În situațiile prevăzute la alin. (1) și (2), până la data emiterii deciziei medicale asupra capacității de muncă, se menține același grad de invaliditate stabilit prin decizia anterioară.”*

Având în vedere cele reținute mai sus, Curtea apreciază că reglementarea actuală a condițiilor de obținere și de păstrare în plată a pensiei de invaliditate este suficient de clară pentru a preveni o interpretare abuzivă și oferă suficiente garanții pentru protejarea dreptului la pensia de invaliditate.

De altfel, contrar celor susținute de autorul excepției, textul de lege criticat nu poate fi interpretat ca instituind o prezumție absolută că situația care a justificat acordarea pensiei de invaliditate a încetat, beneficiarul pensiei de invaliditate putând răsturna această prezumție pe calea contestației formulate împotriva deciziei medicale asupra capacității de muncă și, ulterior, pe calea acțiunii în justiție, așa cum prevede art. 153 lit. e) din Legea nr. 263/2010, cu consecința reluării plății pensiei, potrivit art. 115 din același act normativ.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Elena Deaconu în Dosarul nr. 21.408/3/2012 al Tribunalului București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 78 alin. (4) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și asigurări sociale care a sesizat Curtea Constituțională și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 25 iunie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**



## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 324

din 25 iunie 2013

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (1)  
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile  
de asigurări sociale de sănătate**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, excepție ridicată de Societatea Comercială „Vigna” — S.R.L. din Timișoara în Dosarul nr. 7.463/325/2012\* al Judecătoriei Timișoara — Secția a II-a civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 234D/2013.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, arată că dispozițiile de lege criticate nu aduc atingere prevederilor constituționale invocate, ci doar consacră un termen optim de depunere a actelor necesare obținerii indemnizațiilor, termen ce a fost corelat cu capacitatea curentă a fondului de asigurări sociale de sănătate de a asigura plata acestor drepturi. De asemenea, arată că nu se poate vorbi despre o încălcare a principiului egalității în drepturi, neputându-se pune un semn de egalitate între situația cetățenilor și cea a caselor de asigurări de sănătate.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 martie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 7.463/325/2012\*, **Judecătoria Timișoara — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate.**

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Vigna” — S.R.L. din Timișoara cu prilejul soluționării unei acțiuni civile având ca obiect pretenții.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că în mod neconstituțional legiuitorul a reglementat dreptul contribuabilului de a putea cere plata indemnizațiilor achitate salariaților într-un termen de doar 90 de zile, așa cum prevede art. 37 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005, în condițiile în care casele de sănătate

au posibilitatea de a recupera sumele plătite necuvenit cu titlu de indemnizații de la beneficiari într-un termen de 3 ani de la acordarea acestora, după cum dispune art. 42 din același act normativ. Astfel, contribuabilul este discriminat, acesta nemaiputând să își mai recupereze aceste sume dacă nu a depus în termenul legal o astfel de cerere. O soluție justă, echitabilă și onestă ar fi ca și contribuabilul să aibă aceleași drepturi ca și casa de asigurări de sănătate, respectiv ca banii să poată fi restituiți oricând în termenul de 3 ani.

**Judecătoria Timișoara — Secția a II-a civilă** apreciază că dispozițiile de lege criticate nu contravin textelor din Constituție invocate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul**, constatând că, în realitate, critica de neconstituționalitate vizează dispozițiile art. 40 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005, iar nu pe cele ale art. 37 din același act normativ, arată că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În acest sens, invocă cele reținute de Curtea Constituțională prin deciziile nr. 16/2013, nr. 705/2007 și nr. 1.220/2009.

**Avocatul Poporului**, precizând, de asemenea, că excepția de neconstituționalitate vizează art. 40 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005, consideră că textul de lege criticat este constituțional. Astfel, arată că reglementarea de către legiuitor, în limitele competenței ce i-a fost conferită prin Constituție, a condițiilor de exercitare a unui drept material, prin instituirea termenului de 90 de zile, reprezintă o protecție a asiguraților față de o eventuală incapacitate de plată a Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate. Se urmărește, așadar, responsabilizarea beneficiarilor prin instituirea obligației de a depune într-un termen considerat oportun documentele justificative la casele de asigurări de sănătate în vederea efectuării plății indemnizațiilor, de regulă în același an calendaristic și, deci, în același buget al fondului, realizându-se astfel o protecție a beneficiarilor de indemnizații, dar și a fondului. În plus, dispozițiile legale criticate se aplică uniform tuturor contribuabililor ce se află în situația stabilită de ipoteza normei, fără să instituie discriminări sau privilegii pe criterii arbitrar. Mai mult, dispozițiile legale criticate nu conțin în cuprinsul lor nicio reglementare care să împiedice într-un fel sau altul exercitarea neîngrădită a accesului liber la justiție și a tuturor garanțiilor procesuale ce condiționează într-un stat democratic procesul echitabil. În ceea ce privește prevederile art. 124 alin. (2) din Constituție, arată că acestea nu au incidență în cauză.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Potrivit încheierii de sesizare, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 37 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.074 din 29 noiembrie 2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 399/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 901 din 6 noiembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții potrivit cărora „*Cuantumul indemnizațiilor acordate pe o perioadă mai mare de 90 de zile se poate indexa, în condițiile stabilite prin hotărâre a Guvernului*”.

Din analiza criticii de neconstituționalitate rezultă că, în realitate, excepția de neconstituționalitate privește dispozițiile art. 40 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005, așa cum au fost modificate prin art. I pct. 10 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 26 aprilie 2010. Aceste dispoziții de lege au următoarea redactare: „*Indemnizațiile pot fi solicitate pe baza actelor justificative, în termen de 90 de zile de la data de la care beneficiarul era în drept să le solicite.*”

Prin urmare, obiectul excepției de neconstituționalitate, asupra căruia urmează să se pronunțe Curtea Constituțională, îl constituie dispozițiile art. 40 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005.

Autorul excepției consideră că acest text de lege este contrar următoarelor prevederi din Constituție: art. 1 alin. (5) referitor la obligația respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 4 alin. (2) privind egalitatea între cetățeni, art. 16 alin. (1) și (2) referitor la egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 21 alin. (1) și (3) referitor la dreptul la un proces echitabil și art. 124 alin. (2) potrivit căruia justiția este unică și imparțială.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în principal, autorul excepției de neconstituționalitate critică diferența de tratament juridic instituită de lege între beneficiarii indemnizațiilor acordate în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2005 și cei care plătesc aceste indemnizații. În acest sens, arată că, în vreme ce beneficiarii acestor indemnizații pot solicita acordarea acestora doar într-un termen de 90 de zile de la nașterea dreptului, cei care au plătit aceste sume le pot recupera de la cei care le-au încasat necuvenit într-un termen de 3 ani, după cum prevede art. 42 din același act normativ

Așa cum a statuat în mod constat Curtea Constituțională în jurisprudența sa, „principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite”. Instanța de contencios constituțional a precizat, însă, că „un

tratament diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice”. În acest sens este Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat, de asemenea, că nu orice diferență de tratament semnifică, în mod automat, încălcarea dispozițiilor art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la interzicerea discriminării. Astfel, pentru ca o asemenea încălcare să se producă, „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoage sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nicio justificare obiectivă sau rezonabilă”. Această justificare presupune existența unui „scop legitim” și a unui „raport de proporționalitate rezonabil între scopul urmărit și mijloacele utilizate pentru utilizarea lui”. În acest sens pot fi amintite Hotărârea din 18 februarie 1991, pronunțată în Cauza *Fredin contra Suediei*, Hotărârea din 23 iunie 1993, pronunțată în Cauza *Hoffman contra Austriei*, Hotărârea din 28 septembrie 1995, pronunțată în Cauza *Spadea și Scalabrino contra Italiei* ori Hotărârea din 23 iulie 1968, pronunțată în Cauza *Affaire linguistique belge contra Belgiei*.

Având în vedere aceste criterii, Curtea constată că dispozițiile art. 40 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 instituie, într-adevăr, termene diferite de dobândire, respectiv de recuperare a sumelor reprezentând indemnizațiile acordate în temeiul acestui act normativ.

Situațiile și categoriile de persoane comparate de autorul excepției se află, însă, numai în mod aparent în situații analoage ori comparabile. Astfel, deși atât art. 40 alin. (1), cât și art. 42 din Ordonanța de urgență a Guvernului se referă la sume acordate cu titlu de indemnizații de asigurări sociale de sănătate aferente concediilor medicale, situațiile avute în vedere de legiuitor sunt evident diferite. În timp ce textul de lege supus analizei de constituționalitate stabilește una dintre condițiile obținerii dreptului la indemnizația acordată în temeiul ordonanței amintite, respectiv termenul în care beneficiarul poate solicita acordarea acestei indemnizații, art. 42 se referă la dreptul celor care au plătit aceste sume de a le recupera de la cei care le-au încasat necuvenit.

Diferența de situație este determinată în primul rând de efectele urmărite de legiuitor prin instituirea celor două termene.

Astfel, prin instituirea unui termen de 90 de zile, în ipoteza textului de lege criticat, legiuitorul a urmărit să asigure o corelare între veniturile încasate la Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate prin contribuția asiguraților și plățile din acest fond către aceiași asigurați, pentru a evita situațiile când, din cauza decalajului mare dintre data nașterii dreptului la indemnizație și data solicitării acestuia, s-ar putea ajunge la un dezechilibru între veniturile fondului și cuantumul drepturilor decontate.

În acest sens, trebuie amintit că art. 40 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 a prevăzut, înainte de modificarea sa prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2010, că „*Indemnizațiile pot fi solicitate, pe baza actelor justificative, în termenul de prescripție de 3 ani, calculat de la data la care beneficiarul era în drept să le solicite*”. Modificarea acestui termen în sensul diminuării sale a reprezentat una dintre măsurile prin care, pe calea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2010, legiuitorul și-a propus să implementeze un mecanism menit să protejeze asigurații de o

eventuală incapacitate de plată de către Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate a drepturilor decontate din acest fond, măsuri impuse, așa cum se arată în preambulul acestei ordonanțe, de „presiunile financiare exercitate asupra Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, determinate de creșterea cheltuielilor și a numărului beneficiarilor de indemnizații de asigurări sociale de sănătate, nedublată însă de o creștere proporțională a veniturilor realizate din sumele reprezentând contribuție pentru concedii și indemnizații”, precum și de „insuficiența sumelor alocate în cadrul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, asupra căruia în ultimii ani s-a exercitat o presiune din ce în ce mai crescută a sumelor decontate beneficiarilor de indemnizații de asigurări sociale de sănătate”.

Pe de altă parte, recuperarea sumelor de bani acordate în mod necuvenit din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate nu urmărește satisfacerea unui drept individual, așa cum este dreptul de a beneficia de indemnizațiile acordate în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 158/2005, ci protejarea unui interes public care constă în asigurarea și protejarea fondurilor publice din care se decontează aceste indemnizații, situație evident diferită de cea avută în vedere de textul de lege supus analizei de constituționalitate. Mai mult, contextul avut în vedere la data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 36/2010, amintit mai sus, impunea păstrarea termenului de 3 ani prevăzut de art. 42 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005.

În ceea ce privește diferența de regim juridic pe care legiuitorul o instituie între drepturile de creanță ale instituțiilor publice și drepturile de creanță ale celorlalte persoane, Curtea apreciază că sunt relevante considerentele Deciziei nr. 705 din 11 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 736 din 31 octombrie 2007, în care a reținut, în esență, că instituțiile publice care asigură colectarea contribuțiilor către Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate urmăresc asigurarea unui interes general, respectiv îndeplinirea obligației statului de a ocroti sănătatea publică, ceea ce justifică de asemenea protecția deosebită acordată drepturilor de creanță ale acestor instituții.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Comercială „Vigna” — S.R.L. din Timișoara în Dosarul nr. 7.463/325/2012\* al Judecătoriei Timișoara — Secția a II-a civilă și constată că dispozițiile art. 40 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Timișoara — Secția a II-a civilă care a sesizat Curtea Constituțională și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 25 iunie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**AUGUSTIN ZEGREAN**

De altfel, în jurisprudența sa, Curtea, prin Decizia nr. 10 din 17 ianuarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 109 din 25 februarie 2013, a reținut că „principiul egalității în drepturi prevăzut de Constituție pentru cetățeni nu poate ca, prin extensie, să primească semnificația unei egalități între cetățeni și autoritățile publice. Așa fiind, nu se poate vorbi despre încălcarea principiului egalității decât atunci când se aplică un tratament diferențiat unor cazuri egale, fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă, or, Curtea observă că, în ipoteza prevăzută de textul de lege criticat, persoanele juridice, ca subiecte colective de drept, se află evident într-o situație diferită”.

*Mutatis mutandis*, Curtea apreciază că cele reținute prin Decizia nr. 10/2013 sunt aplicabile și în cauza de față, prevalente fiind efectele și interesele diferite urmărite prin cele două texte de lege distincte, respectiv art. 40 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005, pe de o parte, și art. 42 alin. (1) din același act normativ, pe de altă parte.

Așa fiind, Curtea apreciază că nu pot fi reținute criticile de neconstituționalitate aduse art. 40 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 vizând instituirea unui tratament juridic discriminator.

Cât privește pretinsa neconformitate dintre textul de lege criticat și art. 21 alin. (1) și (3) și art. 124 alin. (2) din Constituție, Curtea constată că autorul excepției nu a arătat în ce fel se aduce atingere acestor prevederi constituționale.

Așa fiind, instanța de contencios constituțional nu poate să constate decât că art. 40 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 nu conține nicio reglementare de natură a împiedica dreptul de acces liber la justiție al persoanelor interesate ori de a afecta drepturile și garanțiile de care acestea trebuie să se bucure în cadrul unui proces echitabil.

De asemenea, Curtea constată că, din prisma criticilor de neconstituționalitate formulate, nu rezultă că dispozițiile art. 40 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 ar contraveni supremației Constituției, prevederilor acesteia ori vreunei alte legi, astfel că nu poate reține încălcarea prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție.

Magistrat-asistent,  
**Patricia Marilena Ionea**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL MEDIULUI ȘI SCHIMBĂRILOR CLIMATICE

## ORDIN

### privind aprobarea Metodologiei de atribuire a administrării și a custodiei ariilor naturale protejate

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 170.539/F.U. din 23 aprilie 2013 al Direcției managementul ariilor naturale protejate,

în temeiul art. 18 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, și al art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 48/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice și pentru modificarea unor acte normative în domeniul mediului și schimbărilor climatice,

**ministrul mediului și schimbărilor climatice** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de atribuire a administrării și a custodiei ariilor naturale protejate, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Contractele de administrare și convențiile de custodie încheiate până la intrarea în vigoare a prezentului ordin se modifică în vederea corelării cu legislația și reglementările în vigoare, precum și cu dispozițiile prezentului ordin, după caz.

Art. 3. — Administratorii și custozii desemnați anterior intrării în vigoare a prezentului ordin trebuie să prezinte autorității responsabile un raport de activitate detaliat în care să existe o situație comparativă a activității, de la un an la altul, începând cu obligațiile asumate în dosarul de atribuire în administrare sau

custodie, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentului ordin.

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 1.948/2010 privind aprobarea Metodologiei de atribuire a administrării ariilor naturale protejate care necesită constituirea de structuri de administrare și a Metodologiei de atribuire a custodiei ariilor naturale protejate care nu necesită constituirea de structuri de administrare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 816 din 7 decembrie 2010, se abrogă.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului și schimbărilor climatice,  
**Rovana Plumb**

București, 12 iunie 2013.  
Nr. 1.470.

ANEXĂ

## METODOLOGIE

### de atribuire a administrării și a custodiei ariilor naturale protejate

#### CAPITOLUL I

##### Atribuirea administrării ariilor naturale protejate

Art. 1. — (1) Ariile naturale protejate care necesită structuri de administrare proprii se atribuie în administrare de către autoritatea publică centrală pentru protecția mediului, denumită în continuare *autoritatea responsabilă*, pe bază de contract de administrare.

(2) În vederea încheierii contractelor de administrare pentru una sau mai multe arii naturale protejate, autoritatea responsabilă organizează două sesiuni de atribuire pe an, câte una în fiecare semestru.

(3) Administratorul desemnat transmite autorității responsabile și structurilor din subordine, conform competențelor teritoriale, un raport anual de activitate, până la sfârșitul lunii martie a anului viitor, conform structurii prezentate în anexa nr. 4.

Art. 2. — (1) În vederea atribuirii în administrare a ariilor naturale protejate care necesită constituirea de structuri de administrare, autoritatea responsabilă revizuieste periodic lista ariilor naturale protejate care necesită structuri proprii de administrare prin ordin al conducătorului autorității responsabile, la propunerea direcției de specialitate, cu respectarea legislației în vigoare.

(2) În cazul suprapunerii ariilor naturale protejate care nu necesită structuri proprii de administrare cu ariile naturale protejate care necesită structuri proprii de administrare, administrarea se asigură de structurile de administrare ale acestora, cu realizarea unui singur plan de management integrat, ținând cont de respectarea categoriei celei mai restrictive arii naturale protejate în zonele de suprapunere.

(3) În cazul rezervațiilor științifice, rezervațiilor naturale, monumentelor naturii, siturilor de importanță comunitară, ariilor speciale de conservare, ariilor de protecție specială avifaunistică și al celorlalte bunuri ale patrimoniului natural supuse unui regim special de protecție, care sunt cuprinse total sau parțial în perimetrele rezervațiilor biosferei, ale parcurilor naționale și naturale, administrarea se asigură de structurile de administrare ale acestora din urmă.

(4) Până la atribuirea în administrare, responsabilitatea managementului acestor categorii de arii naturale protejate revine autorității responsabile, potrivit legislației în vigoare.

Art. 3. — În vederea atribuirii administrării uneia sau mai multor arii naturale protejate, persoanele juridice interesate depun la sediul autorității responsabile un dosar de candidatură conform art. 9, pentru fiecare arie naturală protejată solicitată, în

conformitate cu lista ariilor naturale protejate care pot fi atribuite în administrare, aprobată de autoritatea responsabilă.

Art. 4. — Etapele sesiunii de atribuire în administrare sunt:

a) afișarea la sediul autorității responsabile și pe pagina proprie de internet a anunțului de lansare a sesiunii de atribuire, care conține lista ariilor naturale protejate care pot fi atribuite în administrare;

b) depunerea dosarelor de candidatură în format hârtie și suport electronic în termen de 30 de zile calendaristice de la data afișării listei;

c) transmiterea de către autoritatea responsabilă a dosarelor de candidatură în format electronic în termen de două zile lucrătoare de la termenul-limită de depunere a dosarelor de candidatură, către membrii Comisiei de evaluare;

d) întrunirea Comisiei de evaluare și evaluarea dosarelor de candidatură;

e) întocmirea rapoartelor de evaluare de către Comisia de evaluare și afișarea pe site-ul autorității responsabile a punctajelor acordate dosarelor de candidatură;

f) întrunirea Comisiei de evaluare în vederea susținerii dosarului, stabilită la art. 6 alin. (6);

g) depunerea contestațiilor pentru evaluarea dosarelor;

h) întrunirea Comisiei de contestații în vederea analizării și soluționării contestațiilor;

i) întocmirea raportului de evaluare de către Comisia de contestații și afișarea pe site-ul autorității responsabile a punctajelor acordate dosarelor de candidatură pentru care s-au depus contestații;

j) întocmirea raportului final de evaluare care include și raportul Comisiei de contestații și aprobarea acestuia de către conducătorul autorității responsabile;

k) semnarea contractelor de administrare.

Art. 5. — (1) Pentru atribuirea în administrare a ariilor naturale protejate se organizează o Comisie de evaluare, a cărei componență nominală se aprobă prin ordin al conducătorului autorității responsabile înainte de organizarea sesiunii de atribuire în administrare și care este alcătuită din:

a) 2 reprezentanți ai direcției de specialitate privind administrarea ariilor naturale protejate din cadrul autorității responsabile, din care unul va fi președinte, ales prin votul membrilor Comisiei de evaluare;

b) un reprezentant al direcției de specialitate din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură;

c) un reprezentant al direcției de specialitate din cadrul autorității publice centrale care răspunde de administrarea resursei de apă;

d) un reprezentant al Gărzii Naționale de Mediu;

e) un reprezentant al Agenției Naționale pentru Protecția Mediului;

f) un reprezentant al Comisiei pentru ocrotirea monumentelor naturii a Academiei Române.

(2) În cazul în care un membru al Comisiei de evaluare se află în conflict de interese definit conform legislației specifice, acesta nu participă la evaluarea dosarelor de candidatură care fac obiectul conflictului.

(3) Comisia de evaluare se consideră legal întrunită în prezența a cel puțin 5 membri cu drept de acordare a punctajului.

Art. 6. — (1) Comisia de evaluare verifică dacă dosarele de candidatură depuse de către solicitanți conțin toate documentele obligatorii prevăzute la art. 9 alin. (1).

(2) Se resping dosarele de candidatură incomplete și dosarele pentru care există observații cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor enumerate la art. 9 alin. (1) lit. b)—f) și l), fără a fi evaluate conform fișei de punctaj stabilite în anexa nr. 1.

(3) Comisia de evaluare analizează dosarele de candidatură și acordă punctajul pe baza fișei de punctaj prevăzute în anexa nr. 1.

(4) Comisia de evaluare întocmește raportul de evaluare în termen de 30 de zile calendaristice de la data-limită de depunere a dosarelor de candidatură.

(5) Autoritatea responsabilă afișează la sediul său și pe pagina proprie de internet punctajele acordate de Comisia de evaluare dosarelor de candidatură evaluate pe baza fișei de punctaj din anexa nr. 1, în termen de 3 zile lucrătoare de la aprobarea raportului de evaluare.

(6) Directorii propuși pentru structurile de administrare de către reprezentanții legali ai persoanelor juridice care au obținut la evaluarea dosarului minimum 100 de puncte vor participa la o sesiune de susținere a dosarului, care va fi organizată de Comisia de evaluare pentru atribuirea în administrare a ariilor naturale protejate.

(7) În cazul în care există două sau mai multe dosare de candidatură depuse pentru aceeași arie naturală protejată care au întrunit punctaje egale de calificare, administrarea va fi încredințată solicitantului care a întrunit cel mai mare punctaj la capacitatea științifică.

Art. 7. — (1) Solicitanții pot contesta punctajele acordate de Comisia de evaluare propriilor dosare de candidatură depuse, în termen de două zile lucrătoare din momentul afișării rezultatului evaluării.

(2) Pentru soluționarea contestațiilor se organizează o Comisie de contestații, a cărei componență nominală se aprobă prin ordin al conducătorului autorității responsabile înainte de organizarea sesiunii de atribuire în administrare/custodie și care este alcătuită din:

a) un reprezentant al direcției de specialitate privind administrarea ariilor naturale protejate din cadrul autorității responsabile, care va fi și președinte;

b) un reprezentant al direcției de specialitate din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură;

c) un reprezentant al direcției de specialitate din cadrul autorității publice centrale care răspunde de administrarea resursei de apă;

d) un reprezentant al Gărzii Naționale de Mediu;

e) 2 reprezentanți ai Agenției Naționale pentru Protecția Mediului;

f) un reprezentant al Comisiei pentru ocrotirea monumentelor naturii a Academiei Române;

alții decât cei care fac parte din Comisia de evaluare.

(3) Comisia de contestații prevăzută la alin. (2) va soluționa contestațiile depuse atât pentru preluarea în administrare, cât și pentru preluarea în custodie a ariilor naturale protejate.

(4) În cazul în care un membru al Comisiei de contestații se află în conflict de interese definit conform legislației specifice, acesta nu participă la reevaluarea dosarelor de candidatură care fac obiectul conflictului.

(5) Comisia de contestații se consideră legal întrunită în prezența a cel puțin 5 membri cu drept de acordare a punctajului.

(6) Comisia de contestații analizează și soluționează contestațiile pe baza fișelor de punctaj din anexa nr. 1, după care întocmește raportul de evaluare privind contestațiile, în termen de 10 zile lucrătoare de la termenul final de depunere a contestațiilor.

(7) Autoritatea responsabilă afișează la sediul său și pe pagina proprie de internet rezultatele Comisiei de contestații în termen de 13 zile lucrătoare de la termenul final de depunere a contestațiilor, după care întocmește raportul final de evaluare.

(8) Conducătorul autorității responsabile aprobă raportul final de evaluare, care include și raportul Comisiei de contestații, în

termen de 5 zile lucrătoare de la afișarea rezultatelor Comisiei de contestații.

(9) Autoritatea responsabilă afișează la sediul său și pe pagina proprie de internet rezultatele finale ale sesiunii de atribuire a administrării/custodiei ariilor naturale protejate, în 24 de ore de la aprobarea raportului final de către conducătorul autorității responsabile.

Art. 8. — (1) Contractele de administrare se încheie conform modelului prevăzut în anexa nr. 2 în termen de 15 zile lucrătoare de la afișarea raportului final de evaluare menționat la art. 7 alin. (9).

(2) În cazul în care solicitantul care a câștigat atribuirea administrării nu se prezintă în termenul stabilit pentru semnarea contractului de administrare, aria naturală protejată este inclusă pe lista de atribuire pentru sesiunea următoare, iar solicitantului respectiv nu îi este permisă depunerea candidaturii la următoarea sesiune.

(3) După semnarea contractelor de administrare, administratorii desemnați transmit către autoritatea responsabilă, în vederea avizării, lista persoanelor pentru care administratorii desemnați vor emite legitimații de administrator, conform modelului din anexa nr. 3, listă care trebuie să cuprindă nominalizarea persoanelor cu atribuții de teren pentru care se solicită avizarea, cazier judiciar și curriculum vitae semnat pentru fiecare din persoanele respective. Legitimațiile de administrator se eliberează doar pentru persoanele angajate în cadrul structurii care îndeplinește rolul de administrator al unei arii naturale protejate, care pot fi și cetățeni străini cu rezidență permanentă în România. Autoritatea responsabilă avizează lista persoanelor pentru care se vor elibera legitimații de administrator, în termen de 30 de zile de la primirea solicitării.

(4) Personalul administratorului desemnat poate realiza controale pe teritoriul ariilor naturale protejate atribuite în administrare, pe baza legitimațiilor de administrator eliberate de administratorul desemnat.

Art. 9. — (1) Pentru atribuirea administrării ariilor naturale protejate, persoanele juridice depun dosarul de candidatură pentru fiecare arie naturală protejată pentru care se solicită atribuirea administrării, în conformitate cu lista ariilor naturale protejate care pot fi atribuite în administrare afișată pe site-ul autorității responsabile, conform art. 4 lit. a), în format hârtie imprimat față-verso și în format electronic, și trebuie să conțină în mod obligatoriu următoarele documente:

- a) cererea scrisă;
- b) statutul, actul de înființare, actul constitutiv sau hotărârea judecătorească de constituire, după caz;
- c) cazierul fiscal;
- d) document eliberat de Oficiul Național al Registrului Comerțului din care să reiasă că persoana juridică nu se află în procedură de insolvență, faliment sau orice formă de reorganizare judiciară;
- e) cazierul judiciar al reprezentantului persoanei juridice și al personalului propus pentru administrarea ariei naturale protejate;
- f) declarație pe propria răspundere a reprezentantului legal al persoanei juridice și a persoanelor implicate în administrarea ariei naturale protejate respective, din care să rezulte că nu au fost condamnați definitiv și/sau nu sunt cercetați pe rol de o instanță de judecată pentru săvârșirea de infracțiuni de orice natură și/sau infracțiuni și contravenții prevăzute de legislația privind protecția mediului;
- g) prezentarea detaliată a obiectului de activitate (din care să reiasă existența unor obiecte de activitate privind cel puțin unul dintre următoarele domenii: protejarea și conservarea biodiversității, administrarea ariilor naturale protejate, activități de cercetare în domeniul științelor naturale, activități de management durabil al resurselor naturale regenerabile);

h) angajamentul prin care persoana juridică solicitantă se obligă să realizeze structura de administrare cu personalitate juridică în subordinea sa, în cel mai scurt timp de la data semnării contractului de administrare;

i) structura de personal minimă cu care solicitantul va asigura administrarea ariei naturale protejate însoțită de fișele de post și curriculum vitae semnat împreună cu documente care să ateste experiența profesională, după cum urmează:

- (i) director administrație/departament, cu experiență în domeniul administrării ariilor naturale protejate sau, dacă nu este posibil, în domeniile: protejarea și conservarea biodiversității, managementul durabil al resurselor naturale regenerabile, activități de educare/conștientizare în domeniul conservării naturii, cercetare în domeniul științelor naturale, al biodiversității;
- (ii) specialist în științele vieții care să se încadreze la codul 213 din Clasificarea ocupațiilor din România, cu experiență în domeniul administrării ariilor naturale protejate sau, dacă nu este posibil, în domeniile: protejarea și conservarea biodiversității, managementul durabil al resurselor naturale regenerabile, activități de educare/conștientizare în domeniul conservării naturii, cercetare în domeniul științelor naturale, al biodiversității;
- (iii) specialist în domeniul educației ecologice, cu experiență în domeniul administrării ariilor naturale protejate sau, dacă nu este posibil, în domeniile: protejarea și conservarea biodiversității, managementul durabil al resurselor naturale regenerabile, activități de educare/conștientizare în domeniul conservării naturii, cercetare în domeniul științelor naturale, al biodiversității;
- (iv) responsabil cu tehnologia informației, prezintă avantaj specializare în GIS și/sau baze de date;
- (v) între 6 și 20 de agenți de teren/rangeri, respectiv un număr optim de personal cu atribuții de teren în funcție de suprafața și specificul ariei naturale protejate, dintre care o persoană poate coordona activitățile de pază;
- (vi) economist, prezintă avantaj dacă are specializare în economia mediului;
- (vii) jurist,

în conformitate cu anexa nr. 3 la contractul de administrare. În cazul în care solicitantul consideră că o persoană poate îndeplini mai multe atribuții specifice, va menționa aceasta în dosarul depus, pe baza calificărilor și a acordului persoanei respective. Structura de personal va fi anexată la contractul de administrare, la semnarea acestuia;

j) descrierea capacităților tehnice existente destinate exclusiv administrării ariei naturale protejate (localizarea sediului în raport cu distanța față de aria naturală protejată, minimum 3 mijloace de transport, din care unul să fie de teren, birotică, mobilier, utilaje și unelte) în conformitate cu anexa nr. 2 la contractul de administrare. Capacitatea tehnică va fi anexată la contractul de administrare, la semnarea acestuia;

k) o propunere detaliată de plan de acțiune pentru exercitarea administrării ariei naturale protejate, inclusiv modalitatea de a implica factorii-cheie interesați, în luarea de decizii de management; planul de acțiune trebuie elaborat în funcție de valorile ariei naturale protejate pentru care s-a făcut desemnarea și de amenințările și presiunile antropice la care este supusă;

l) angajamentul bugetar care se alocă anual, aprobat de reprezentantul legal al persoanei juridice, destinat exclusiv funcționării structurii de administrare, cu defalcarea cuantumurilor alocate pe categorii de cheltuieli conform

modelului prevăzut la anexa nr. 2, buget care va fi anexat la contractul de administrare, în cazul semnării acestuia.

(2) Planul de acțiune prevăzut la alin. (1) lit. k) trebuie să cuprindă următoarele:

a) descrierea stării actuale a ariei naturale protejate și a eventualelor probleme identificate, descriere care trebuie să includă și obiectivele de conservare care au stat la baza desemnării ariei naturale protejate;

b) acțiunile care se propun pentru realizarea protecției efective (delimitare, marcaje, panouri, bariere, zone de campare, amenajări, patrule, activități educaționale, propuneri pentru mediatizare, implicare a comunității locale și a altor persoane interesate), precum și măsuri de conservare propuse pentru obiectivele care au stat la baza desemnării ariei naturale protejate, în măsura stadiului actual de cunoaștere, cu specificarea termenelor de realizare a acestora, a resurselor umane implicate și a celor financiare alocate;

c) parteneri actuali, consultanți și colaboratori de specialitate (cu anexarea parteneriatelor încheiate în acest scop);

d) formele de vizitare practicate în prezent în aria naturală protejată și, eventual, măsurile preconizate pentru reducerea/evitarea impactului negativ semnificativ, definit conform legii, asupra ariei naturale protejate;

e) organizarea științifică a activității: modalitatea de inventariere, monitorizare și conservare a biodiversității și geodiversității, modul de realizare a cartării habitatelor și distribuției speciilor sălbatice de floră și faună pentru care aria a fost declarată;

f) alte tipuri de activități sau măsuri propuse.

Art. 10. — (1) Persoana juridică este eligibilă pentru administrarea ariilor naturale protejate dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) are capacitate tehnică, care se apreciază în funcție de dotările pe care le deține pentru buna administrare a ariei naturale protejate;

b) are capacitate științifică, care se apreciază în funcție de studiile, pregătirea și calificarea personalului implicat în administrarea ariei naturale protejate și baza materială din dotare pentru a realiza studii și cercetări privind resursele naturale, monitorizarea și conservarea diversității biologice, a habitatelor naturale și managementul durabil al acestora;

c) are capacitate financiară, care se apreciază în funcție de posibilitatea de asigurare a resurselor financiare necesare dotării, cheltuielilor operaționale, acoperirii salariilor și activităților specifice de administrare a ariei naturale protejate, conform angajamentului bugetar.

(2) În scopul dovedirii capacității tehnice, științifice și financiare, solicitanții pot depune, pe lângă documentele și informațiile prevăzute la art. 9, orice alte documente și informații relevante.

## CAPITOLUL II

### Atribuirea custodiei ariilor naturale protejate

Art. 11. — (1) Ariile naturale protejate care nu necesită structuri de administrare proprii se atribuie în custodie de către autoritatea responsabilă, pe bază de convenție de custodie.

(2) În vederea încheierii convențiilor de custodie pentru una sau mai multe arii naturale protejate, autoritatea responsabilă organizează două sesiuni de atribuire pe an, câte una în fiecare semestru.

(3) Custodele desemnat transmite autorității responsabile și structurilor din subordine, conform competențelor teritoriale, un raport anual de activitate, până la sfârșitul lunii ianuarie a anului viitor, conform structurii prezentate în anexa nr. 4.

Art. 12. — (1) În vederea atribuirii custodiei ariilor naturale protejate care nu necesită structuri de administrare, autoritatea responsabilă revizuieste periodic lista ariilor naturale protejate

care nu necesită structuri de administrare, în raport cu limitele de suprapunere ale acestora, după care atribuirea custodiei se realizează conform prezentei metodologii.

(2) În cazul în care un custode al uneia sau mai multor arii naturale protejate renunță la convenția de custodie, ariile naturale protejate care au făcut obiectul respectivei convenții rămân în grija autorității responsabile, prin structurile prevăzute la art. 13.

Art. 13. — (1) În vederea asigurării managementului ariilor naturale protejate, autoritatea responsabilă delegă următoarele competențe Agenției Naționale pentru Protecția Mediului și instituțiilor din subordine:

a) îndrumă și instruesc custozii ariilor naturale protejate în vederea exercitării custodiei în condițiile legii și conform bunelor practici în domeniul ariilor naturale protejate, inclusiv în vederea elaborării măsurilor de conservare, a regulamentelor, a planurilor de management al ariilor naturale protejate și a rapoartelor anuale de activitate ale custozilor, elaborate conform structurii prezentate în anexa nr. 4;

b) emit recomandări și propuneri de îmbunătățire a activității custozilor, dacă este cazul;

c) monitorizează activitatea custozilor în procesul de administrare a ariilor naturale protejate atribuite în custodie;

d) analizează și avizează din punct de vedere tehnic măsurile de conservare, regulamentele și planurile de management elaborate de custozii;

e) analizează rapoartele anuale de activitate ale custozilor;

f) propun autorității responsabile rezilierea convențiilor de custodie, dacă exercitarea activității de custodie nu este corespunzătoare, caz în care se detaliază situația semnalată.

(2) Până la atribuirea în custodie, responsabilitatea managementului ariilor naturale protejate revine autorității responsabile, prin structurile sale teritoriale prevăzute la alin. (3).

(3) Competențele prevăzute la alin. (1) și (2) sunt duse la îndeplinire după cum urmează:

a) agențiile județene pentru protecția mediului sunt responsabile pentru ariile naturale protejate care nu depășesc limitele teritoriale de competență ale acestora;

b) Agenția Națională pentru Protecția Mediului este responsabilă pentru ariile naturale protejate ale căror limite se desfășoară pe teritoriul a două sau mai multe județe.

Art. 14. — (1) În vederea atribuirii în custodie a uneia sau mai multor arii naturale protejate, persoanele fizice și juridice interesate depun un dosar de candidatură conform art. 20, pentru fiecare arie naturală protejată solicitată.

(2) În cazurile în care ariile naturale protejate depășesc limitele unei regiuni, dosarul de candidatură se depune în regiunea de dezvoltare în care ariile naturale protejate ocupă cea mai mare suprafață.

Art. 15. — Etapele sesiunii de atribuire în custodie sunt:

a) afișarea la sediul autorității responsabile menționate la lit. b) și pe pagina proprie de internet a anunțului de lansare a sesiunii de atribuire, care conține lista ariilor naturale protejate care pot fi atribuite în custodie;

b) depunerea dosarelor de candidatură în format hârtie și electronic în termen de 30 de zile calendaristice din momentul afișării listei la sediul autorității responsabile din fiecare regiune de dezvoltare, respectiv;

(i) pentru regiunea de dezvoltare Sud Muntenia — județele: Argeș, Prahova, Dâmbovița, Giurgiu, Teleorman, Ialomița și Călărași, depunerea se va face la Agenția pentru Protecția Mediului București;

(ii) pentru regiunea de dezvoltare București—Ilfov — județul: Ilfov, depunerea se va face la Agenția pentru Protecția Mediului București;

- (iii) pentru regiunea de dezvoltare Sud-Est — județele: Vrancea, Galați, Brăila, Tulcea, Constanța și Buzău, depunerea se va face la Agenția pentru Protecția Mediului Galați;
- (iv) pentru regiunea de dezvoltare Nord-Est — județele: Iași, Botoșani, Bacău, Vaslui, Neamț și Suceava, depunerea se va face la Agenția pentru Protecția Mediului Bacău;
- (v) pentru regiunea de dezvoltare Nord-Vest — județele: Cluj, Sălaj, Bistrița, Bihor, Maramureș și Satu Mare, depunerea se va face la Agenția pentru Protecția Mediului Cluj;
- (vi) pentru regiunea de dezvoltare Vest — județele: Arad, Caraș-Severin, Timiș și Hunedoara, depunerea se va face la Agenția pentru Protecția Mediului Timișoara;
- (vii) pentru regiunea de dezvoltare Sud-Vest — județele: Dolj, Olt, Gorj, Vâlcea și Mehedinți, depunerea se va face la Agenția pentru Protecția Mediului Craiova;
- (viii) pentru regiunea de dezvoltare Centru — județele: Alba, Mureș, Covasna, Harghita, Brașov și Sibiu, depunerea se va face la Agenția pentru Protecția Mediului Sibiu;

c) transmiterea dosarelor de candidatură în format electronic de către reprezentantul autorității responsabile menționate la lit. b) din județele în care au fost depuse dosarele, în termen de două zile lucrătoare de la termenul-limită de depunere a dosarelor de candidatură, către membrii comisiilor de evaluare;

d) întrunirea comisiilor de evaluare și evaluarea dosarelor de candidatură;

e) întocmirea rapoartelor de evaluare de către comisiile de evaluare și afișarea pe site-ul autorității responsabile a punctajelor acordate dosarelor de candidatură;

f) întrunirea Comisiei de evaluare în vederea susținerii dosarului de candidatură, stabilită la art. 17 alin. (6);

g) depunerea contestațiilor pentru evaluarea dosarelor;

h) întrunirea Comisiei de contestații în vederea analizării și soluționării contestațiilor, inclusiv susținerea dosarului de candidatură, după caz;

i) întocmirea raportului de evaluare de către Comisia de contestații și afișarea pe site-ul autorității responsabile a punctajelor acordate dosarelor de candidatură pentru care s-au depus contestații;

j) întocmirea raportului final de evaluare care include și raportul Comisiei de contestații și aprobarea acestuia de către conducătorul autorității responsabile;

k) semnarea convențiilor de custodie.

Art. 16. — (1) Pentru atribuirea în custodie a ariilor naturale protejate se organizează câte o Comisie de evaluare la nivelul fiecărei regiuni de dezvoltare, menționată la art. 15 lit. b), a cărei componență nominală se aprobă prin ordin al conducătorului autorității responsabile înainte de organizarea sesiunii de atribuire în custodie și care este alcătuită din:

a) un reprezentant al direcției de specialitate privind administrarea ariilor naturale protejate din cadrul autorității responsabile, care va fi și președinte;

b) un reprezentant al autorității publice centrale care răspunde de silvicultură;

c) un reprezentant al Gărzii Naționale de Mediu;

d) un reprezentant al Agenției Naționale pentru Protecția Mediului;

e) reprezentanții agențiilor județene pentru protecția mediului din județele aflate în cadrul regiunii de dezvoltare în care este organizată Comisia de evaluare, astfel încât numărul tuturor membrilor Comisiei de evaluare să fie impar;

f) un reprezentant delegat de către Comisia pentru ocrotirea monumentelor naturii a Academiei Române.

(2) În cazul în care un membru al comisiilor de evaluare se află în conflict de interese definit conform legislației specifice, acesta nu participă la evaluarea dosarelor de candidatură care fac obiectul conflictului.

(3) Comisiile de evaluare se consideră legal întrunite în prezența tuturor membrilor comisiei cu drept de acordare a punctajului.

Art. 17. — (1) Comisiile de evaluare verifică dacă dosarele de candidatură depuse de către solicitanți conțin toate documentele obligatorii prevăzute la art. 20 alin. (1).

(2) Dosarele de candidatură incomplete și dosarele pentru care există observații cu privire la legalitatea/conformitatea documentelor enumerate la art. 20 alin. (1) lit. b) pct. (ii) și (iii) și lit. c) pct. (i)—(v) se resping fără a fi evaluate conform fișei de punctaj stabilite în anexa nr. 1.

(3) Comisiile de evaluare analizează dosarele de candidatură și acordă punctajul pe baza fișei de punctaj stabilite în anexa nr. 1.

(4) Comisiile de evaluare întocmesc rapoartele de evaluare, pe baza cărora direcția de specialitate din cadrul autorității responsabile întocmește raportul integrat de evaluare în termen de 30 de zile calendaristice de la data-limită de depunere a dosarelor de candidatură.

(5) Autoritatea responsabilă afișează la sediul său și pe pagina proprie de internet punctajele acordate de comisiile de evaluare a dosarelor de candidatură evaluate pe baza fișei de punctaj din anexa nr. 1, în termen de două zile lucrătoare de la aprobarea raportului integrat de evaluare.

(6) Persoanele numite de reprezentanții legali ai persoanelor juridice, precum și persoanele fizice care au obținut la evaluarea dosarului minimum 60 de puncte vor participa la o sesiune de susținere a dosarului de candidatură care va fi organizat de Comisia de evaluare pentru atribuirea în custodie a ariilor naturale protejate.

(7) În cazul în care există două sau mai multe dosare de candidatură depuse pentru aceeași arie naturală protejată care au întrunit punctaje egale de calificare, custodia va fi încredințată solicitantului care a întrunit cel mai mare punctaj la capacitatea științifică.

Art. 18. — (1) Solicitanții pot contesta punctajele acordate de comisiile de evaluare propriilor dosare de candidatură depuse, în termen de două zile lucrătoare din momentul afișării rezultatului evaluării.

(2) Contestațiile privind atribuirea în custodie se soluționează de către Comisia de contestații prevăzută la art. 7 alin. (2), cu respectarea prevederilor art. 7 alin. (3)—(8).

Art. 19. — (1) Convențiile de custodie se încheie în termen de 15 zile lucrătoare de la aprobarea raportului final de evaluare menționat la art. 7 alin. (7), conform modelului prevăzut în anexa nr. 2.

(2) În cazul în care solicitantul care a câștigat atribuirea custodiei nu se prezintă în termenul stabilit la semnarea convenției de custodie, aria naturală protejată este inclusă pe lista de atribuire pentru sesiunea următoare, iar solicitantului respectiv nu îi este permisă depunerea candidaturii la următoarea sesiune de atribuire.

(3) După semnarea convențiilor de custodie, custozii desemnați transmit autorității responsabile, în vederea avizării, lista persoanelor pentru care custozii desemnați vor emite legitimații de custode, după modelul din anexa nr. 3, listă care trebuie să cuprindă nominalizarea persoanelor cu atribuții de teren pentru care se solicită avizarea, cazier judiciar și curriculum vitae semnat pentru fiecare dintre persoanele respective. Legitimațiile de custode se eliberează doar pentru persoanele angajate în cadrul structurii custodelui ariei naturale protejate, care pot fi și cetățeni străini cu rezidență permanentă în România. Autoritatea responsabilă avizează lista persoanelor pentru care se vor elibera legitimații de custode, în termen de 30 de zile de la primirea solicitării.



(4) Personalul custodelui desemnat poate realiza controale pe teritoriul ariilor naturale protejate atribuite în custodie, pe baza legitimațiilor de custode eliberate de custodele desemnat.

Art. 20. — (1) Dosarul de candidatură pentru atribuirea custodiei se depune pentru fiecare arie naturală protejată, în conformitate cu lista ariilor naturale protejate care pot fi atribuite în custodie publicată de autoritatea responsabilă, specificată la art. 15 lit. a), în format hârtie imprimat față-verso și electronic, și trebuie să conțină în mod obligatoriu următoarele documente:

- a) cerere scrisă;
- b) în cazul persoanelor fizice:
  - (i) o copie a actului de identitate;
  - (ii) cazierul fiscal și judiciar, în original, împreună cu declarația pe propria răspundere din care să rezulte că nu au fost condamnate definitiv și/sau nu sunt cercetate pe rol de o instanță de judecată pentru săvârșirea de infracțiuni de orice natură și/sau infracțiuni și contravenții prevăzute de legislația privind protecția mediului;
  - (iii) documente care să ateste posibilitățile de asigurare a resurselor financiare pentru realizarea în bune condiții a obiectivelor din convenția de custodie (angajamentul bugetar care se alocă anual, destinat exclusiv administrării ariei naturale protejate, cu defalcarea cuantumurilor alocate pe categorii de cheltuieli, angajament bugetar care va fi anexă obligatorie la convenția de custodie, documente care să ateste disponibilități financiare necesare administrării conform propunerii de angajament bugetar pentru minimum un trimestru în avans);
  - (iv) curriculum vitae, diplome de studii, specializări;
- c) în cazul persoanelor juridice:
  - (i) statutul, actul de înființare, actul constitutiv sau hotărârea judecătorească de constituire, după caz;
  - (ii) cazierul fiscal și cazierul judiciar pentru fiecare persoană implicată în custodie;
  - (iii) document eliberat de Oficiul Național al Registrului Comerțului din care să reiasă că persoana juridică nu se află în procedură de insolvență, faliment sau orice altă formă de reorganizare judiciară;
  - (iv) declarație pe propria răspundere a reprezentantului persoanei juridice și a personalului implicat în administrarea ariei naturale protejate, din care să rezulte că nu au fost condamnați definitiv și/sau nu sunt cercetați pe rol de o instanță de judecată pentru săvârșirea de infracțiuni sau contravenții prevăzute de legislația privind protecția mediului;
  - (v) angajament bugetar care se alocă anual, aprobat de reprezentantul legal al persoanei juridice, destinat exclusiv administrării ariei naturale protejate, cu defalcarea cuantumurilor alocate pe categorii de cheltuieli, conform modelului din anexa la convenția de custodie prevăzută în anexa nr. 2, angajament bugetar care va fi anexă obligatorie la convenția de custodie;
  - (vi) prezentarea detaliată a obiectului de activitate (din care să reiasă activitatea privind cel puțin unul dintre următoarele domenii: protejarea și conservarea biodiversității, administrarea ariilor naturale protejate, activități de cercetare în domeniul științelor naturale, activități de management durabil al resurselor naturale regenerabile, turism, educație ecologică);
  - (vii) curriculum vitae asumate de către personalul implicat în exercitarea custodiei, din care trebuie să rezulte experiență în domeniul administrării ariilor naturale protejate și expertiză în domeniul conservării speciilor și habitatelor pentru care a fost desemnată aria

naturală protejată sau, dacă nu este posibil, în domeniile protecția mediului, biologie, ecologie, cercetare în domeniul științelor naturale, management al resurselor naturale regenerabile, activități de educație), acordul de parteneriat, dacă este cazul, pentru persoanele juridice;

d) descrierea capacităților tehnice existente, destinate exclusiv administrării ariei naturale protejate (localizarea sediului în raport cu distanța față de aria naturală protejată, minimum un mijloc de transport, birotică, mobilier, utilaje și unelte pentru intervenții în aria protejată etc.);

e) propunere detaliată de plan de acțiune pentru exercitarea custodiei ariei naturale protejate, inclusiv modalitatea de a implica factori-cheie interesați în luarea de decizii de management (acțiuni, persoane implicate, în cazul parteneriatelor se vor specifica acțiunile de care sunt responsabile părțile parteneriatului); planul de acțiune trebuie elaborat în funcție de valorile ariei naturale protejate pentru care s-a făcut desemnarea și de amenințările la care este supusă;

f) minimum două recomandări, din care una din partea autorităților locale de mediu, pentru preluarea custodiei, care să ateste competența, experiența, seriozitatea, spiritul de cooperare ale solicitantului custodiei, detalieri despre modul concret în care a mai exercitat atribuții privind protecția ariei naturale protejate în trecut, dacă este cazul, sau alte activități întreprinse în domeniu. Recomandările pot fi din partea: reprezentanților autorităților/instituțiilor locale, instituțiilor muzeale sau de cercetare și/sau de învățământ superior cu activitate în domeniu și/sau în regiune, organizațiilor neguvernamentale recunoscute cu activitate în domeniu și/sau în zonă, altor personalități în domeniu;

g) alte materiale considerate utile de către solicitant, precum: fotografii, articole în presă, materiale video și altele asemenea.

(2) Planul de acțiune prevăzut la art. 20 alin. (1) lit. e) trebuie să cuprindă următoarele:

a) descrierea stării actuale a ariei naturale protejate și a eventualelor probleme identificate, descriere care trebuie să includă și obiectivele de conservare care au stat la baza desemnării ariei naturale protejate;

b) acțiunile care se propun pentru realizarea protecției efective (delimitare, marcaje, panouri, bariere, zone de campare, amenajări, patrulări, activități educaționale, propuneri pentru mediatizare, implicare a comunității locale și a altor persoane interesate etc.), precum și măsuri de conservare propuse pentru obiectivele care au stat la baza desemnării ariei naturale protejate, în măsura stadiului actual de cunoaștere, cu specificarea termenelor de realizare a acestora, a resurselor umane implicate și a celor financiare alocate;

c) parteneri actuali, consultanți și colaboratori de specialitate (cu anexarea parteneriatelor încheiate în acest scop);

d) formele de vizitare practicate în prezent în aria naturală protejată și măsurile preconizate pentru reducerea/evitarea impactului semnificativ negativ, definit conform legii, asupra ariei naturale protejate;

e) organizarea științifică a activității: modalitatea de inventariere, monitorizare și conservare a biodiversității și geodiversității, modul de realizare a cartării habitatelor și distribuției speciilor sălbatice de floră și faună pentru care aria a fost declarată;

f) alte tipuri de activități sau măsuri propuse.

(3) Sunt eligibile persoanele fizice și juridice, publice sau private, care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) au capacitate tehnică, care se apreciază în funcție de dotările pe care le dețin pentru buna administrare a ariei naturale protejate;

b) au capacitate științifică, care se apreciază în funcție de studiile, pregătirea și calificarea personalului implicat în

administrarea ariei naturale protejate și baza materială din dotare pentru a realiza studii și cercetări privind resursele naturale, monitorizarea și conservarea diversității biologice și asigurarea managementului durabil al acestora;

c) au capacitate financiară, care se apreciază în funcție de posibilitatea de asigurare a resurselor financiare necesare dotării, cheltuielilor operaționale, acoperirii salariilor și activităților specifice de administrare a ariei naturale protejate, conform angajamentului bugetar.

(4) În scopul dovedirii capacității tehnice, științifice și financiare, solicitanții pot depune, pe lângă documentele și informațiile prevăzute în prezentul articol, orice alte documente și informații relevante.

### CAPITOLUL III Dispoziții finale

Art. 21. — Prin excepție de la prevederile art. 2 alin. (2), pentru ariile naturale protejate ale căror planuri de management se elaborează prin proiecte cu finanțare națională/europeană pentru care este prevăzut în contractul de finanțare să se elaboreze planul de management pentru fiecare arie protejată în parte, chiar dacă există suprapuneri, se aprobă câte un plan de management pentru fiecare arie naturală protejată, cu condiția să nu existe prevederi contrare celorlalte statute de protecție existente pe suprafețele respective. Planul de management integrat se aprobă doar după includerea prevederilor planurilor de management aprobate anterior.

Art. 22. — Planul de management integrat, menționat la art. 21, este elaborat de persoana juridică responsabilă cu administrarea ariilor naturale protejate care se suprapun total sau parțial și pentru care au fost elaborate planuri de management separate, respectiv administratorul desemnat sau autoritatea responsabilă, după ce toate planurile de management elaborate separat au fost aprobate.

Art. 23. — Convențiile de custodie încheiate anterior pentru ariile naturale protejate prevăzute la art. 2 alin. (2) încetează de drept în momentul semnării noilor contracte de administrare, cu excepția convențiilor de custodie încheiate pentru ariile naturale protejate ale căror planuri de management se elaborează prin proiecte cu finanțare națională/europeană.

Art. 24. — În cazul în care o arie naturală protejată care nu necesită structură proprie de administrare se suprapune total sau parțial cu alte arii naturale protejate care nu necesită structură proprie de administrare, custodia se asigură de către unul sau mai mulți custozii, în funcție de modalitatea de atribuire în custodie stabilită în lista menționată la art. 12 alin. (1), cu realizarea planului de management integrat. Pentru buna administrare a unei arii naturale protejate cu suprapuneri multiple, administrată de mai mulți custozii, custozii în cauză colaborează în vederea elaborării setului de măsuri de conservare, a regulamentelor și măsurilor de management care vor fi luate în considerare la elaborarea planurilor de management integrate.

Art. 25. — Prin excepție de la prevederile art. 24, pentru ariile naturale protejate ale căror planuri de management se elaborează prin proiecte cu finanțare națională/europeană pentru care este prevăzut în contractul de finanțare să se elaboreze plan de management pentru fiecare arie protejată în parte, chiar dacă există suprapuneri, se aprobă câte un plan de management pentru fiecare arie naturală protejată, cu condiția să nu existe prevederi contrare celorlalte statute de protecție existente pe suprafețele respective. Planul de management integrat se aprobă doar după includerea prevederilor planurilor de management aprobate anterior.

Art. 26. — Planul de management integrat, menționat la art. 25, este elaborat de persoana juridică sau fizică responsabilă cu administrarea ariilor naturale protejate care se

suprapun total ori parțial și pentru care au fost elaborate planuri de management separate, respectiv custodele desemnat sau autoritatea responsabilă prin structurile sale teritoriale, după ce toate planurile de management elaborate separat au fost aprobate.

Art. 27. — Convențiile de custodie încheiate anterior pentru ariile naturale protejate prevăzute la art. 24 încetează de drept în momentul semnării noilor convenții de custodie, cu excepția convențiilor de custodie încheiate pentru ariile naturale protejate ale căror planuri de management se elaborează prin proiecte cu finanțare națională/europeană.

Art. 28. — (1) Autoritățile competente pentru protecția mediului (ACPM), care conduc procedurile de reglementare, notifică administratorii și custozii ariilor naturale protejate în vederea emiterii avizului administratorilor/custozilor ariilor naturale protejate de interes național/internațional, pentru planuri/programe/proiecte/activități, după caz.

(2) Modalitatea de notificare a administratorilor și custozilor ariilor naturale protejate se poate realiza după cum urmează:

- (i) pentru a participa în cadrul unei/unui comisii/comitet/colectiv constituite/constituit ca organism consultativ, fără personalitate juridică, ce funcționează pe lângă ACPM;
- (ii) în mod direct, în cazul autorizațiilor pentru activitățile de recoltare, capturare și/sau achiziție și/sau comercializare, pe teritoriul național ori la export, a florilor de mină, a fosilelor de plante și fosilelor de animale vertebrate și nevertebrate, precum și a plantelor și animalelor din flora și, respectiv, fauna sălbatică și a importului acestora.

(3) Administratorii și custozii ariilor naturale protejate exprimă puncte de vedere referitoare la aspectele relevante specifice domeniului lor de competență, cu privire la solicitarea avizelor și a modului de abordare integrată a efectelor rezultate din implementarea planului/programului/proiectului și/sau a desfășurării activității asupra ariei/ariilor naturale protejate din zona de influență.

(4) Procedurile de reglementare în care participă administratorii și custozii ariilor naturale protejate sunt derulate de către ACPM în vederea emiterii avizului de mediu pentru planuri/programe, acordului de mediu pentru proiecte, avizului Natura 2000, autorizației/autorizației integrate de mediu pentru activități, precum și autorizației pentru activitățile de recoltare, capturare și/sau achiziție și/sau comercializare, pe teritoriul național sau la export, a florilor de mină, a fosilelor de plante și fosilelor de animale vertebrate și nevertebrate, precum și a plantelor și animalelor din flora și, respectiv, fauna sălbatică și a importului acestora.

(5) Documentele solicitate beneficiarilor de planuri/programe/proiecte/activități de către ACPM în cadrul procedurilor de reglementare vor fi transmise administratorilor/custozilor în vederea emiterii avizelor.

(6) În urma solicitării de către ACPM, administratorii/custozii ariilor naturale protejate emit avize înainte de emiterea actelor de reglementare definite la alin. (4). Avizele conțin principalele motive și considerente care au stat la baza deciziei de emiterie a avizului favorabil/nefavorabil al administratorilor/custozilor ariilor naturale protejate.

(7) Modalitatea de emiterie a avizului de către administratorii/custozii ariilor naturale protejate desemnați respectă prevederile anexei nr. 5.

(8) În cadrul procedurilor de revizuire a actelor de reglementare emise anterior de către ACPM pentru care administratorul/custodele ariei naturale protejate a emis avizul, se poate solicita revizuirea avizului, dacă este cazul.

Art. 29. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

## Fișele de punctaj pentru atribuirea administrării și a custodiei ariilor naturale protejate

## A. Fișa de punctaj pentru atribuirea administrării ariilor naturale protejate

Criterii de evaluare		Punctaj maxim acordat	Punctaj minim necesar pentru încredințarea în administrare, defalcat pe categorii de criterii de evaluare
I. Capacitate tehnică	sediu	10	13
	minimum două mijloace de transport, din care unul să fie de teren	5	
	birotică, mobilier, utilaje și unelte etc.	5	
II. Capacitate științifică	Studiile și calificările personalului implicat în domeniile științelor naturale (biologie, ecologie, geografie, știința mediului, pedologie și altele asociate)	10	28
	Experiența în domeniul conservării biodiversității	15	
	Baza materială necesară pentru a realiza studii și cercetări privind resursele naturale, monitorizarea și managementul durabil al acestora și conservarea diversității biologice	7	
	Numărul persoanelor propuse în structura de personal	3	
III. Planul de acțiune pentru exercitarea administrării ariei naturale protejate	Descrierea generală a ariei naturale protejate și a stării actuale a ariei naturale protejate și a eventualelor probleme identificate	5	28
	Acțiunile care se propun pentru realizarea protecției efective (delimitare, marcaje, panouri, bariere, zone de campare, amenajări, patrule, activități de prevenire și educaționale, propuneri pentru mediatizare, implicare a comunității locale și a altor persoane interesate etc.)	5	
	Plan de monitorizare a stării de conservare a speciilor și habitatelor pentru care a fost desemnată aria naturală protejată	10	
	Parteneri actuali, consultanți și colaboratori de specialitate	2	
	Formele de vizitare și măsurile preconizate pentru evitarea impactului negativ asupra ariei naturale protejate	3	
	Organizarea științifică a activității: modalitatea de inventariere și monitorizare a florei, faunei și habitatelor naturale, modul de realizare a cartării habitatelor și distribuției speciilor, inclusiv cele de interes comunitar	20	
	Resurse financiare necesare acoperirii cheltuielilor operaționale	10	
Resurse financiare necesare acoperirii activităților specifice de management	10		
Resurse financiare necesare acoperirii salariilor	5		
Planificarea bugetului anual destinat exclusiv funcționării structurii de administrare	3		
Propuneri de proiecte pentru atragerea de fonduri pentru aria naturală protejată	2		
V. Susținerea dosarului de candidatură		20	14
		Total punctaj maxim acordat 150	Total punctaj minim necesar pentru încredințarea în administrare 100

## B. Fișa de punctaj pentru atribuirea custodiei ariilor naturale protejate

Criterii de evaluare		Punctaj maxim acordat	Punctaj minim necesar pentru încredințarea în custodie
I. Capacitate tehnică	Deținerea cu orice titlu de spații, clădiri, mobilier, birotică, alte echipamente etc. (se apreciază și gradul de proximitate față de aria naturală protejată)	10	6
II. Capacitate științifică	Studiile și calificările personalului implicat în domeniile științelor naturale (biologie, ecologie, geografie, știința mediului, pedologie și altele asociate)	9	15
	Expertiză în domeniu a personalului implicat	8	
	Experiență în domeniul conservării biodiversității	8	
III. Capacitate financiară	Asigurarea resurselor financiare din surse proprii	10	9
	Propuneri de proiecte aferente ariei naturale protejate pentru atragerea de fonduri	5	
IV. Planul de acțiune pentru exercitarea custodiei ariei naturale protejate	Descrierea stării actuale a ariei naturale protejate și a eventualelor probleme identificate	10	23
	Acțiunile care se propun pentru realizarea protecției efective (delimitare, marcaje, panouri, bariere, zone de campare, amenajări, patrulări, activități educaționale, propuneri pentru mediatizare, implicare a comunității locale și a altor persoane interesate etc.)	3	
	Parteneri actuali, consultanți și colaboratori de specialitate	3	
	Formele de vizitare și măsurile preconizate pentru evitarea impactului negativ asupra ariei naturale protejate	3	
	Organizarea științifică a activității (planul de monitorizare a stării de conservare a speciilor și habitatelor pentru care a fost desemnată aria naturală protejată, modul de realizare a cartării habitatelor și distribuției speciilor, inclusiv a celor de interes comunitar, setul de măsuri minime de conservare pentru siturile Natura 2000)	20	
	Alte tipuri de activități sau măsuri propuse	1	
V. Susținerea dosarului de candidatură		10	7
		Total punctaj maxim acordat 100	Total punctaj minim necesar pentru încredințarea în custodie 60

**Modelele contractelor de administrare și a convențiilor de custodie****A. Modelul contractului de administrare****CONTRACT DE ADMINISTRARE**

Nr. .... din .....

**ARTICOLUL 1****Părțile contractante**

..... ,  
(denumirea autorității publice centrale pentru protecția mediului)  
în calitate de autoritate responsabilă, cu sediul în municipiul  
București, Bd. Libertății nr. 12, sectorul 5, reprezentată prin  
domnul/doamna ..... în calitate de ministru, și  
.....  
(denumirea persoanei juridice căreia i se încredințează administrarea ariei  
naturale protejate)  
în calitate de administrator, cu sediul în .....  
reprezentată prin....., în calitate de  
....., consimt la încheierea prezentului  
contract de administrare.

**ARTICOLUL 2****Baza legală**

Prezentul contract este guvernat de prevederile .....

.....  
(Se vor completa actele normative în baza cărora se realizează atribuirea  
în administrare a ariilor naturale protejate.)

**ARTICOLUL 3****Obiectul contractului**

Obiectul prezentului contract îl constituie atribuirea  
administrării .....  
(denumirea ariei naturale protejate)

**ARTICOLUL 4****Obligațiile și drepturile părților contractante****4.1. Obligațiile administratorului ariei naturale protejate**

.....  
(denumirea persoanei juridice sau a structurii de administrare cu personalitate  
juridică căreia i s-a încredințat administrarea ariei naturale protejate)  
are obligația:

a) să înființeze structura de administrare cu personalitate  
juridică aflată în subordine, în cazul în care nu este deja  
înființată, în cel mai scurt timp de la data semnării contractului  
de administrare, în vederea conformării cu legislația în vigoare  
și în vederea unei bune administrări a ariei naturale protejate,  
după care în termen de 15 zile calendaristice să semneze actul  
adițional la contractul de administrare respectiv;

b) să administreze aria naturală protejată în baza prezentului  
contract de administrare și în acord cu prevederile legale în  
vigoare, cu planul de management și cu regulamentul ariei  
naturale protejate;

c) să asigure un buget care să permită buna administrare a  
ariei naturale protejate, inclusiv a funcționării consiliului științific  
și a consiliului consultativ de administrare, conform anexei nr. 1  
care face parte integrantă din prezentul contract de  
administrare;

d) să transmită autorității responsabile, la sfârșitul anului  
calendaristic, bugetul stabilit pentru anul următor, în vederea  
bunei administrări a ariei naturale protejate;

e) să păstreze destinația oricărei construcții, dotări ori  
amenajări ce se realizează din fonduri publice și se utilizează în  
scopul bunei administrări a ariei naturale protejate de către  
structura de administrare;

f) să doteze personalul cu echipament adecvat activității de  
teren și cu uniforme specifice aprobate conform legislației în  
vigoare;

g) să asigure capacitatea tehnică necesară administrării  
ariilor naturale protejate care fac obiectul prezentului contract,  
conform anexei nr. 2 care face parte integrantă din prezentul  
contract de administrare;

h) să asigure ocuparea posturilor, conform anexei nr. 3 care  
face parte integrantă din prezentul contract de administrare, cu  
respectarea condițiilor de participare la atribuirea în  
administrare, și să informeze autoritatea responsabilă;

i) să asigure instruirea necesară a personalului prin  
participări la cursuri, seminare, instruirii și alte forme de  
perfecționare;

j) să prezinte autorității responsabile un raport anual de  
activitate, în primul trimestru al anului următor, privind activitatea  
desfășurată în aria naturală protejată, modul de gestionare a  
eventualelor probleme apărute și acțiunile întreprinse în baza  
planului de management și situația realizării obligațiilor asumate,  
precum și alte rapoarte la cererea autorității responsabile;

k) să formuleze propuneri privind componența nominală și  
regulamentul de organizare și funcționare al consiliului științific  
și să le înainteze Academiei Române și autorității responsabile,  
în termen de 3 luni de la încheierea prezentului contract de  
administrare;

l) să formuleze propuneri privind componența și regulamentul  
de organizare și funcționare a consiliului consultativ de  
administrare și să le înainteze autorității responsabile, în termen  
de 3 luni de la încheierea prezentului contract de administrare;

m) să elaboreze și să transmită spre aprobare autorității  
responsabile regulamentul ariei naturale protejate, care conține  
regulile ce vor trebui respectate pe teritoriul ariei naturale  
protejate, prin implicarea și consultarea factorilor interesați, în  
termen de 9 luni de la încheierea contractului de administrare,  
în acord cu prevederile legislației în vigoare;

n) să elaboreze și să transmită spre aprobare la autoritatea  
responsabilă planul de management al ariei naturale protejate  
care să includă măsurile de conservare, prin implicarea și  
consultarea factorilor interesați, în termen de 3 ani de la  
încheierea contractului de administrare, însoțit de decizia etapei  
de încadrare/avizul de mediu obținut în procedura evaluării de  
mediu pentru planuri și programe, emisă/emis de autoritatea  
competentă pentru protecția mediului, precum și punctul de  
vedere tehnic al compartimentului cu atribuții în domeniul ariilor  
protejate al Agenției Naționale pentru Protecția Mediului/agenției  
județene pentru protecția mediului, în funcție de limitele  
teritoriale de competență;

o) în cazul în care elaborarea planului de management este  
prevăzută în cadrul unor proiecte cu finanțare națională/  
europeană în curs de derulare, termenul-limită de finalizare a  
planului de management va fi cel prevăzut în proiectul respectiv;

p) până la elaborarea planului de management care conține  
setul de măsuri de conservare se aplică măsurile existente în  
planul de acțiuni prevăzut în dosarul de candidatură cu care a  
participat în sesiunea de atribuire în administrare, care trebuie  
actualizat anual;

q) să sprijine dezvoltarea durabilă a întregii zone prin încurajarea activităților ce contribuie la conservarea patrimoniului natural și cultural al zonei (de exemplu, agricultura tradițională, ecoturismul etc.);

r) să promoveze acțiuni de conștientizare și informare a populației locale și a vizitatorilor cu privire la necesitatea protecției și conservării capitalului natural și cultural și cu privire la rolul ariilor naturale protejate în dezvoltarea durabilă locală;

s) să asigure monitorizarea speciilor și habitatelor naturale de interes național și comunitar ce constituie obiectivele de conservare din aria/ariile naturală(e) protejată(e) preluată(e) în administrare;

t) să realizeze cartarea habitatelor naturale și a habitatelor speciilor ce constituie obiectivele de conservare din aria/ariile naturală(e) protejată(e) preluată(e) în administrare;

u) să înștiințeze autoritatea responsabilă și structurile din teritoriu în termen de 24 de ore despre producerea oricărui eveniment ce a adus sau poate aduce prejudicii capitalului natural și cultural de pe teritoriul ariei/ariilor naturale protejate preluate în administrare;

v) să furnizeze informațiile cerute de autoritățile de mediu în termenele precizate în solicitările acestora;

w) să actualizeze periodic bazele de date ale autorității responsabile și ale structurilor din subordine, în vederea îmbunătățirii sistemului-suport de asistare a deciziilor în domeniul ariilor naturale protejate și de raportare la instituțiile naționale și internaționale;

x) să transmită autorității responsabile lista personalului implicat în administrarea ariei naturale protejate, în vederea avizării, și să emită legitimații de administrator pentru persoanele avizate de autoritatea responsabilă, conform prevederilor în vigoare;

y) să solicite avizul autorității responsabile pentru uniforma și însemnele specifice pe care dorește să le folosească în cazul în care nu le preia pe cele care sunt stabilite la Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci pentru aria naturală protejată care face obiectul contractului;

z) să facă demersurile legale în vederea înscrierii în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a imobilizărilor corporale care se procură și/sau se realizează din fonduri publice, finanțări și/sau cofinanțări în cadrul diferitelor proiecte naționale/internaționale destinate administrării ariilor naturale protejate ce fac obiectul prezentului contract, pe perioada derulării acestuia;

aa) să identifice orice prejudicii aduse bunurilor patrimoniului natural cauzate de terțe persoane și să informeze în scris autoritatea responsabilă, în termen de 48 de ore de la producerea/luarea la cunoștință despre prejudiciu;

bb) să controleze modul de aplicare a prevederilor planului de management și a regulamentului ariei naturale protejate în baza legitimației de administrator emise conform prevederilor legale în vigoare;

cc) să îndeplinească obligațiile specifice pentru aria naturală protejată și/sau pentru administrator, care decurg din prevederile legislative în vigoare și care vor fi comunicate administratorului pe parcursul derulării contractului;

dd) să colaboreze cu beneficiarii proiectelor finanțate din fonduri europene/naționale, în cazul acelor proiecte care au ca obiectiv elaborarea planului de management/măsurilor de management al ariilor naturale protejate care fac obiectul prezentului contract, luându-se în considerare termenul de realizare a planului de management prevăzut de proiect;

ee) să integreze planurile de management/măsurile de management elaborate în cadrul proiectelor finanțate prin fonduri publice pentru ariile naturale protejate care fac obiectul prezentului contract, după care să elaboreze planul de

management integrat ce va fi înaintat spre aprobare autorității responsabile, conform prevederilor legale în vigoare;

ff) să emită avize pentru solicitările primite, conform prevederilor legale;

gg) să transfere, la încetarea prezentului contract de administrare, conform prevederilor legale în vigoare, din patrimoniul său în patrimoniul autorității responsabile activele fixe, corporale și necorporale, bunurile de natura obiectelor de inventar care au fost procurate și/sau realizate din fonduri publice, finanțări și/sau cofinanțări în cadrul diferitelor proiecte naționale/internaționale, dacă au fost achiziționate în scopul administrării ariei naturale protejate pe perioada contractului de administrare, urmând a fi transferate structurii de administrare următoare;

hh) să actualizeze anual declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal al administratorului și a directorului structurii de administrare că nu sunt urmăriți penal pentru nerespectarea legislației de mediu și, după caz, pentru nerespectarea legislației din domeniul forestier, ape, piscicultură și alte domenii conexe, dar corelate cu obiectivele pentru care a fost instituită aria naturală protejată administrată;

ii) alte obligații specifice pentru administrator și/sau consimțite de ambele părți.

#### 4.2. **Obligațiile autorității responsabile**

Autoritatea responsabilă are obligația:

a) să controleze cel puțin o dată pe an și ori de câte ori este nevoie, inclusiv prin deplasări în teren, modul de respectare a obligațiilor asumate de administrator conform prezentului contract, modul de implementare a obiectivelor planului de management, respectarea regulamentului ariilor naturale protejate și prevederile actelor normative în vigoare și să aducă la cunoștința consiliului științific rezultatele controlului;

b) să susțină proiectele inițiate de structura de administrare;

c) să asigure din bugetul propriu, în limita creditelor bugetare aprobate, resursele financiare necesare bunei administrări a ariilor naturale protejate ce fac obiectul prezentului contract, resurse ce vor fi destinate implementării planurilor de management/măsurilor de management și/sau a măsurilor de conservare;

d) să cofinanțeze proiectele cu finanțare națională/internațională al căror beneficiar este structura de administrare, conform legislației în vigoare;

e) să analizeze și să evalueze rapoartele anuale de activitate întocmite de structura de administrare, modul în care se respectă condițiile și clauzele prezentului contract și să propună măsuri în consecință;

f) să modifice, dacă este cazul, cu avizul Academiei Române, regulamentul de organizare și funcționare al consiliilor științifice;

g) să analizeze problemele raportate de administrator și să întreprindă măsurile necesare pentru soluționarea operativă a acestora;

h) alte obligații specifice autorității responsabile și/sau consimțite de ambele părți.

#### 4.3. **Drepturile administratorului ariei naturale protejate**

.....  
(denumirea persoanei juridice sau a structurii de administrare cu personalitate juridică căreia i s-a încredințat administrarea ariei naturale protejate)

are dreptul:

a) să asigure protecția și promovarea imaginii ariei naturale protejate prin înregistrarea unei mărci proprii a acesteia și să urmărească respectarea regimului juridic aplicabil mărcii;

b) să folosească uniforma și însemnele specifice pentru structura de administrare stabilite la art. 4.1 lit. x), în vederea promovării imaginii și a conturării identității vizuale a structurii de administrare;

c) să stabilească tarife pentru completarea resurselor financiare necesare bunei administrări a ariei naturale protejate, potrivit legislației specifice în vigoare;

d) să reprezinte aria naturală protejată în cadrul întâlnirilor la nivel internațional și național;

e) să facă parte, în calitate de membru cu drepturi depline, din rețele sau organizații internaționale și naționale de profil (de exemplu, Europarc, IUCN);

f) să promoveze în mass-media întâlniri, conferințe și altele asemenea, ariile naturale protejate, activitatea proprie și orice eveniment sau problemă care are legătură cu ariile naturale protejate;

g) să solicite sprijinul direcției de specialitate din cadrul autorității responsabile, inclusiv în vederea atragerii de fonduri pentru aria naturală protejată;

h) să solicite și să primească sprijinul autorităților cu atribuții de control din cadrul autorității responsabile pentru protecția mediului;

i) să solicite sprijinul consiliului științific și al consiliului consultativ de administrare în toate problemele ce vizează aria naturală protejată, prin realizarea a cel puțin două întâlniri anuale cu aceste structuri;

j) să realizeze și să implementeze proiecte ce vizează aria naturală protejată;

k) să încheie convenții de custodie cu terțe persoane juridice sau fizice specializate în managementul unor habitate specifice cu privire la unele părți din aria naturală protejată, în baza unei proceduri similare atribuirii în custodie și a unui act similar modelului de convenție de custodie, după care va notifica autoritatea responsabilă și structurile sale teritoriale cu competențe în perimetrul ariilor naturale protejate administrate;

l) să încheie protocoale de colaborare/parteneriate cu terțe persoane juridice sau fizice în scopul realizării unor activități specifice administrării ariei naturale protejate;

m) să încheie parteneriate cu terțe persoane juridice în scopul administrării în comun a ariei naturale protejate, cu obligația de a se asigura că persoana juridică respectivă îndeplinește criteriile de eligibilitate prevăzute de legislația în vigoare privind atribuirea în administrare a ariilor naturale protejate care necesită constituirea de structuri de administrare, cu acordul autorității responsabile;

n) să implice voluntari în acțiuni ce vizează aria naturală protejată;

o) să contracteze sau să participe la contracte ce vizează aria naturală protejată, de exemplu: prestări de servicii, angajare de sezonieri, investiții, ghizi, consultanță etc.;

p) alte drepturi specifice și/sau consimțite de ambele părți.

#### 4.4. Drepturile autorității responsabile

Autoritatea responsabilă are dreptul să solicite administratorului ariei naturale protejate ori de câte ori este necesar informații/documente/rapoarte privind starea ariei naturale protejate, modul de gestionare a eventualelor probleme apărute și acțiunile întreprinse în baza planului de management și situația realizării obligațiilor asumate.

#### ARTICOLUL 5

##### **Durata contractului**

Prezentul contract se derulează pe o perioadă de 20 de ani.

#### ARTICOLUL 6

##### **Modificarea contractului**

6.1. Pe perioada de valabilitate, prevederile prezentului contract pot fi modificate, cu acordul părților, prin act adițional, la inițiativa uneia dintre părțile semnatare, în scopul asigurării unei protecții sporite a ariilor naturale protejate.

6.2. Actul adițional se poate încheia la schimbarea uneia dintre părți (a titlaturii, a sediului, cu condiția ca prevederile din contractul de administrare să rămână neschimbate), precum și la modificarea legislației specifice.

#### ARTICOLUL 7

##### **Prelungirea contractului**

Prezentul contract poate fi prelungit prin act adițional pe o perioadă determinată de maximum 20 de ani, cu acordul părților, în următoarele condiții:

a) administratorul face dovada capacității tehnice, științifice, financiare, precum și a personalului angajat pentru administrarea eficientă a ariei protejate;

b) administratorul este evaluat favorabil de către autoritatea responsabilă în baza unui raport final al activității desfășurate pe parcursul derulării contractului de administrare;

c) administratorul prezintă un plan de acțiuni pentru perioada pentru care se solicită prelungirea contractului de administrare, în baza planului de management aprobat.

Administratorul înaintează autorității responsabile solicitarea de prelungire a contractului de administrare însoțită de documentele doveditoare, cu 3 luni înainte de termenul de expirare a acestuia.

#### ARTICOLUL 8

##### **Încetarea contractului**

Prezentul contract încetează în următoarele situații:

a) la expirarea perioadei de valabilitate;

b) prin reziliere de drept, fără intervenția instanței de judecată, în cazul în care suprafețele ariilor naturale protejate care fac obiectul prezentului contract de administrare se modifică, iar administratorul nu poate susține financiar administrarea suprafețelor suplimentare;

c) prin reziliere de drept, fără intervenția instanței de judecată, în cazul nerespectării obligațiilor ce revin părților semnatare conform prevederilor prezentului contract sau al nerespectării prevederilor legislației specifice în vigoare, dacă, în termen de 30 de zile de la notificare de către autoritatea responsabilă în sensul îndeplinirii obligațiilor asumate prin prezentul contract, nu a fost remediată situația;

d) dacă persoana juridică se află în procedură de insolvență, faliment sau orice formă de reorganizare judiciară conform Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare;

e) dacă administratorul se declară în imposibilitate de a-și exercita activitatea în aria naturală protejată preluată în administrare;

f) în cazul în care prin modificarea legislației specifice se va impune o altă modalitate de administrare;

g) în cazul emiterii unui aviz favorabil de către administratorul ariei naturale protejate pentru proiecte/planuri/programe/activități care contravin obiectivelor de conservare a ariei naturale protejate;

h) la constatarea oricăror prejudicii cauzate de administrator în aria naturală protejată, de către personalul cu atribuții de control conform prevederilor legislației de mediu în vigoare;

i) la propunerea structurilor din subordinea autorității responsabile, în cazul în care acestea justifică temeinic situațiile sesizate, cum ar fi: administratorul refuză furnizarea de informații către autoritatea responsabilă și structurile sale din subordine și/sau participarea la efectuarea controalelor Gărzii Naționale de Mediu, aprobate conform prevederilor legale în vigoare, precum și alte situații care duc la situații conflictuale între părțile semnatare ale acestui contract de administrare;

j) în cazul în care reprezentantul legal al administratorului și/sau directorul structurii de administrare sunt condamnați penal

sau dacă sunt urmăriți penal pentru nerespectarea legislației de mediu și, după caz, pentru nerespectarea legislației din domeniul forestier, ape, piscicultură și alte domenii conexe, dar corelate cu obiectivele pentru care a fost instituită aria naturală protejată administrată;

k) prin acordul părților, consemnat în scris.

#### ARTICOLUL 9

##### Forța majoră

a) Forța majoră exonerează de răspundere partea care o invocă, în condițiile legii.

Prezentul contract s-a încheiat astăzi, ....., în două exemplare originale, câte unul pentru fiecare parte, (data)

ambele având aceeași putere juridică.

Părți semnatare:

Din partea autorității responsabile ....., (denumirea autorității publice centrale pentru protecția mediului)

ministru .....

(numele și prenumele)

Din partea persoanei juridice căreia i s-a încredințat administrarea ....., (denumirea ariei naturale protejate)

..... (denumirea persoanei/persoanelor juridice solicitante)

..... (funcția și numele reprezentantului legal)

#### ARTICOLUL 10

##### Litigii

Orice litigiu apărut în exercitarea contractului se va soluționa pe cale amiabilă; în caz contrar, litigiile se vor soluționa conform competențelor stabilite instanțelor de judecată din România.

c) Forța majoră este constatată de o autoritate competentă.

*ANEXA Nr. 1  
la contractul de administrare*

#### Angajamentul bugetar al administrației ariei naturale protejate atribuite în administrare\*

	An I	An II	An III	An IV	An V
<b>P1 Managementul biodiversității</b>					
1.1. Inventariere și cartare					
1.2. Monitorizarea stării de conservare					
1.3. Pază, implementare reglementări și măsuri specifice de protecție					
1.4. Managementul datelor					
1.5. Reintroducere specii dispărute					
1.6. Reconstrucție ecologică					
<b>P2 Turism</b>					
2.1. Infrastructura de vizitare					
2.2. Servicii, facilități de vizitare și promovarea turismului					
2.3. Managementul vizitatorilor					
<b>P3 Conștientizare, conservare tradiții și comunități locale</b>					
3.1. Tradiții și comunități					
3.2. Conștientizare și comunicare					
3.3. Educație ecologică					
<b>P4 Management și administrare</b>					
4.1. Echipament și infrastructura de funcționare					
4.2. Personal conducere, coordonare, administrare					
4.3. Documente strategice și de planificare					
4.4. Instruire personal					
<b>Total cheltuieli operaționale</b>					

\*Angajamentul bugetar se prezintă în moneda națională.



În cazul în care solicitantul atribuirii în administrare implementează proiecte finanțate prin fonduri publice, se va evidenția acest fapt în tabel sau prin trimitere la notă de subsol.

Dacă activitățile aferente uneia sau mai multor categorii de cheltuieli nu sunt necesare în perimetrul ariilor naturale protejate, atunci nu se prevăd cheltuieli pentru aceste activități.

În cazul în care solicitantul atribuirii în administrare intenționează să depună proiecte pentru atragerea de fonduri

publice, sumele aferente proiectelor respective vor fi prezentate separat, cu mențiunea expresă că proiectele respective nu sunt aprobate.

Prezentul angajament bugetar se revizuieste o dată la 5 ani, în vederea unei administrări mai bune a ariei naturale protejate, și se modifică prin act adițional la contractul de administrare.

*ANEXA Nr. 2  
la contractul de administrare*

### Capacitatea tehnică a administrației ariei naturale protejate atribuite în administrare

Se vor prezenta în detaliu documente care atestă deținerea mijloacelor fixe și mobile prezentate în dosarul de candidatură.

Capacitatea tehnică presupune deținerea și utilizarea unui minim din următoarele resurse:

— spații, clădiri, mobilier, birotică (Se apreciază și gradul de proximitate față de aria naturală protejată.);

— mijloace de transport;

— alte echipamente etc.

Capacitatea tehnică se menține cel puțin la nivelul minim prezentat mai sus și se îmbunătățește periodic.

*ANEXA Nr. 3  
la contractul de administrare*

### Structura de personal a administrației ariei naturale protejate atribuite în administrare

Este stabilită structura minimă de personal, așa cum este prezentată în dosarul de candidatură după cum urmează:

a) director administrație/departament, cu experiență în domeniul administrării ariilor naturale protejate sau, dacă nu este posibil, în domeniile protejarea și conservarea biodiversității, managementul durabil al resurselor naturale regenerabile, activități de educare/conștientizare în domeniul conservării naturii, cercetare în domeniul științelor naturale, biodiversității;

b) specialist în științele vieții care să se încadreze la codul 213 din Clasificarea ocupațiilor din România, cu experiență în domeniul administrării ariilor naturale protejate sau, dacă nu este posibil, în domeniile protejarea și conservarea biodiversității, managementul durabil al resurselor naturale regenerabile, activități de educare/conștientizare în domeniul conservării naturii, cercetare în domeniul științelor naturale, biodiversității;

c) specialist în domeniul educației ecologice, cu experiență în domeniul administrării ariilor naturale protejate sau, dacă nu este posibil, în domeniile protejarea și conservarea

biodiversității, managementul durabil al resurselor naturale regenerabile, activități de educare/conștientizare în domeniul conservării naturii, cercetare în domeniul științelor naturale, biodiversității;

d) responsabil cu tehnologia informației, prezintă avantaj specializare în GIS și/sau baze de date;

e) între 6 și 20 de agenți de teren, respectiv un număr optim de personal cu atribuții de teren în funcție de suprafața și specificul ariei naturale protejate, dintre care o persoană poate coordona activitățile de pază;

f) economist, prezintă avantaj dacă are specializare în economia mediului;

g) jurist.

În cazul în care administratorul desemnat consideră că mai multe atribuții specifice pot/este necesar să fie îndeplinite de o singură persoană, într-o anumită perioadă, aceasta se poate realiza cu notificarea către autoritatea responsabilă. În acest caz, administratorul va face demersurile necesare pentru ocuparea completă a structurii de personal.

## B. Modelul convenției de custodie

### CONVENȚIE DE CUSTODIE

Nr. .... din .....

#### ARTICOLUL 1

##### Părțile contractante

.....  
(denumirea autorității publice centrale pentru protecția mediului, în calitate de autoritate responsabilă)

cu sediul în municipiul București, Bd. Libertății nr. 12, sectorul 5, reprezentată prin domnul/doamna ....., în calitate de ministru, și .....

(denumirea persoanei fizice sau juridice căreia i se atribuie custodia ariei naturale protejate)

în calitate de custode, cu sediul în ....., reprezentată prin ....., în calitate de .....

(pentru persoane juridice)

cu domiciliul în ....., CNP .....,  
(pentru persoane fizice),

consimt la încheierea prezentei convenții.

#### ARTICOLUL 2

##### Baza legală

Prezenta convenție de custodie este guvernată de prevederile .....

(Se vor completa actele normative în baza cărora se realizează atribuirea în administrare a ariilor naturale protejate.)

## ARTICOLUL 3

**Obiectul convenției**

Obiectul prezentei convenții îl constituie atribuirea în custodie

a .....  
(denumirea ariei naturale protejate)

## ARTICOLUL 4

**Obligațiile și drepturile părților****4.1. Obligațiile custodelui ariei naturale protejate**

.....  
(denumirea persoanei fizice sau juridice căreia i s-a atribuit custodia ariei naturale protejate)

are obligația:

a) să administreze aria naturală protejată în baza prezentei convenții și în acord cu prevederile legale în vigoare, cu planul de management și cu regulamentul ariei naturale protejate și să controleze modul de aplicare a acestora în baza legitimației de custode emise conform prevederilor legale în vigoare;

b) să asigure un buget care să permită buna administrare a ariei naturale protejate, conform anexei la prezenta convenție;

c) să transfere, la încetarea prezentei convenții, în baza unui proces de predare-primire, din patrimoniul său în patrimoniul autorității responsabile activele fixe, corporale și necorporale, bunurile de natura obiectelor de inventar care au fost procurate și/sau realizate din fonduri publice, finanțări și/sau cofinanțări în cadrul diferitelor proiecte naționale/internaționale, dacă au fost achiziționate în scopul administrării ariei naturale protejate pe perioada convenției de custodie, urmând a fi transferate viitorului custode;

d) să ia toate măsurile necesare în vederea asigurării unei protecții eficiente a ariei naturale protejate și a valorilor patrimoniului natural;

e) să asigure monitorizarea speciilor și habitatelor naturale de interes național și comunitar ce constituie obiectivele de conservare din aria/ariile naturală(e) protejată(e) preluată(e) în administrare;

f) să realizeze cartarea habitatelor naturale și a habitatelor speciilor ce constituie obiectivele de conservare din aria/ariile naturală/naturale protejate/preluate/preluate în custodie;

g) să elaboreze și să transmită spre aprobare la autoritatea responsabilă regulamentul ariei naturale protejate, care conține regulile ce vor trebui respectate pe teritoriul ariei naturale protejate, prin implicarea și consultarea factorilor interesați, în termen de 6 luni de la încheierea convenției de custodie, în acord cu prevederile legislației în vigoare, însoțit de avizul Agenției Naționale pentru Protecția Mediului/agenției județene pentru protecția mediului, denumite în continuare ANPM/APM, în funcție de limitele teritoriale de competență ale acestora;

h) să elaboreze și să transmită spre aprobare autorității responsabile planul de management al ariei naturale protejate care să includă măsurile de conservare, prin implicarea și consultarea factorilor interesați, în termen de 2 ani de la încheierea convenției de custodie, însoțit de decizia etapei de încadrare/avizul de mediu obținut în procedura evaluării de mediu pentru planuri și programe, emisă/emis de autoritatea competentă pentru protecția mediului, precum și punctul de vedere tehnic al compartimentului cu atribuții în domeniul ariilor protejate al ANPM/APM, în funcție de limitele teritoriale de competență;

i) în cazul în care elaborarea planului de management este prevăzută în cadrul unor proiecte cu finanțare națională/europeană în curs de derulare, termenul-limită de finalizare a planului va fi cel prevăzut în proiectul respectiv;

j) până la elaborarea planului de management care include setul de măsuri de conservare se aplică măsurile existente în planul de acțiuni prevăzut în dosarul de candidatură cu care a participat în sesiunea de atribuire, care trebuie actualizat anual;

k) să asigure instruirea necesară a persoanelor implicate în activitatea de custodie prin participări la cursuri, seminare, instruirii și alte forme de perfecționare;

l) să prezinte autorității responsabile un raport anual de activitate, până la sfârșitul lunii ianuarie a anului următor, privind activitatea desfășurată în aria naturală protejată, modul de gestionare a eventualelor probleme apărute, acțiunile întreprinse în baza planului de management și situația realizării obligațiilor asumate, precum și alte rapoarte la cererea autorității responsabile;

m) să desfășoare acțiuni de conștientizare și informare a populației locale cu privire la necesitatea protecției naturii și la rolul ariilor naturale protejate;

n) să înștiințeze autoritatea responsabilă și structurile din teritoriu în termen de 24 de ore despre producerea oricărui eveniment ce a adus sau poate aduce prejudicii capitalului natural și cultural de pe teritoriul ariei/ariilor naturale protejate preluate în custodie;

o) să actualizeze periodic bazele de date ale autorității responsabile și ale structurilor din subordine, în vederea îmbunătățirii sistemului-suport de asistare a deciziilor în domeniul ariilor naturale protejate și de raportare la instituțiile naționale și internaționale;

p) să furnizeze informațiile cerute de autoritățile de mediu în termenele precizate în solicitările acestora;

q) să păstreze destinația oricărei construcții, dotări sau amenajări ce se realizează din fonduri primite în urma derulării activității de custode, în scopul bunei gestionări a ariei naturale protejate;

r) să identifice orice prejudicii cauzate de terțe persoane bunurilor patrimoniului natural și să informeze în scris autoritatea responsabilă, în termen de 48 de ore de la producerea/luarea la cunoștință a prejudiciului;

s) să readucă aria naturală protejată la starea inițială în cazul unor prejudicii produse din vină proprie;

t) să controleze modul de aplicare a prevederilor planului de management și a regulamentul ariei naturale protejate în baza legitimației de custode emise conform prevederilor legale în vigoare;

u) să transmită autorității responsabile lista personalului implicat în administrarea ariei naturale protejate, în vederea avizării, și să emită legitimații de custode pentru persoanele avizate de autoritatea responsabilă, conform prevederilor în vigoare;

v) să emită avize pentru solicitările primite, conform prevederilor legale;

w) să îndeplinească obligațiile specifice pentru aria naturală protejată și/sau pentru custode, care decurg din prevederile legislative în vigoare și care vor fi comunicate custodelui pe parcursul derulării convenției de custodie;

x) să colaboreze cu beneficiarii proiectelor finanțate din fonduri europene/naționale, în cazul acelor proiecte care au ca obiectiv elaborarea planului de management al ariei naturale protejate care face obiectul prezentei convenții de custodie, luându-se în considerare termenul de realizare a planului de management prevăzut de proiect;

y) să integreze planurile de management/măsurile de management elaborate în cadrul proiectelor finanțate prin fonduri publice pentru ariile naturale protejate care fac obiectul prezentei convenții de custodie, după care să elaboreze planul de management integrat ce va fi înaintat spre aprobare autorității responsabile, conform prevederilor legale în vigoare;

z) să actualizeze anual declarația pe propria răspundere a reprezentantului legal al custodelui că nu este urmărit penal pentru nerespectarea legislației de mediu și, după caz, pentru nerespectarea legislației din domeniul forestier, ape, piscicultură și alte domenii conexe, dar corelate cu obiectivele pentru care a fost instituită aria naturală protejată administrată;

aa) alte obligații specifice pentru custode și/sau consimțite de ambele părți.

**4.2. Obligațiile autorității responsabile**

Autoritatea responsabilă are obligația:

a) să controleze cel puțin o dată pe an sau ori de câte ori este nevoie, inclusiv prin deplasări în teren, modul de respectare a obligațiilor asumate de custode conform prezentei convenții, modul de implementare a obiectivelor planului de management, respectarea regulamentului ariei naturale protejate și prevederilor actelor normative în vigoare;

b) să susțină proiectele destinate bunei gestionări a ariei naturale protejate inițiate de custode;

c) să asigure din bugetul propriu, în limita creditelor bugetare aprobate, resursele financiare necesare bunei administrări a ariilor naturale ce fac obiectul prezentei convenții de custodie, resurse ce vor fi destinate implementării planurilor de management/măsurilor de management și/sau a măsurilor de conservare;

d) să analizeze și să evalueze rapoartele întocmite de custode, precum și modul în care se respectă condițiile și clauzele prezentei convenții și să propună măsuri în consecință;

e) să analizeze problemele raportate de custode și să întreprindă măsurile necesare pentru soluționarea operativă a acestora;

f) alte obligații specifice pentru autoritatea responsabilă și/sau consimțite de ambele părți.

**4.3. Drepturile custodelui ariei naturale protejate**

.....  
(denumirea persoanei fizice/juridice căreia i s-a atribuit custodia ariei naturale protejate)

are dreptul:

a) să asigure protecția și promovarea imaginii ariei naturale protejate prin înregistrarea unei mărci proprii a acesteia și să urmărească respectarea regimului juridic aplicabil mărcii;

b) să transmită autorității responsabile/succesorului în drepturi și obligații drepturile cu privire la marcă, prin cesiune sau prin licență, oricând în cursul duratei de protecție a mărcii;

c) să stabilească tarife pentru completarea resurselor financiare necesare bunei administrări a ariei naturale protejate, potrivit legislației specifice în vigoare;

d) să reprezinte aria naturală protejată în cadrul întâlnirilor la nivel internațional și național;

e) să facă parte, în calitate de membru cu drepturi depline, din rețele sau organizații internaționale și naționale de profil (de exemplu, Europarc, IUCN și altele asemenea);

f) să promoveze în mass-media întâlniri, conferințe, aria naturală protejată, activitatea proprie și orice eveniment ce se desfășoară sau problemă apărută în aria naturală protejată;

g) să solicite sprijinul autorității responsabile și al structurilor sale teritoriale, inclusiv în vederea atragerii de fonduri pentru aria naturală protejată;

h) să solicite și să primească sprijinul autorităților cu atribuții de control din cadrul autorității responsabile pentru protecția mediului;

i) să realizeze și să implementeze proiecte ce vizează conservarea ariei naturale protejate;

j) să contracteze sau să participe la contracte ce vizează conservarea ariei naturale protejate;

k) să încheie protocoale de colaborare/parteneriate cu terțe persoane juridice sau fizice în scopul realizării unor activități specifice administrării ariei naturale protejate, cu înștiințarea prealabilă a autorității responsabile și a structurilor sale teritoriale cu competențe în perimetrul ariilor naturale protejate administrate, care verifică procedura;

l) să contracteze sau să participe la contracte ce vizează aria naturală protejată, de exemplu: prestări de servicii, angajare de sezonieri, investiții, ghizi, consultanță etc.;

m) să implice voluntari în acțiuni ce vizează aria naturală protejată;

n) alte drepturi specifice și/sau consimțite de ambele părți.

**4.4. Drepturile autorității responsabile**

Autoritatea responsabilă are dreptul să solicite custodelui ariei naturale protejate ori de câte ori este necesar informații/documente/rapoarte privind starea ariei naturale protejate, modul de gestionare a eventualelor probleme apărute și acțiunile întreprinse în baza planului de management și situația realizării obligațiilor asumate.

**ARTICOLUL 5****Durata convenției**

Prezenta convenție se derulează pe o perioadă de 10 ani.

**ARTICOLUL 6****Modificarea convenției de custodie**

6.1. Pe perioada de valabilitate, prevederile prezentei convenții de custodie pot fi modificate, cu acordul părților, prin act adițional, la inițiativa uneia dintre părțile semnatare, în scopul asigurării unei protecții eficiente a ariei naturale protejate.

6.2. Actul adițional se poate încheia la schimbarea uneia dintre părți (a titulaturii, a sediului, cu condiția ca prevederile din convenția de custodie să rămână neschimbate), precum și la modificarea legislației specifice.

**ARTICOLUL 7****Prelungirea convenției de custodie**

7.1. Prezenta convenție de custodie poate fi prelungită prin act adițional pe o perioadă determinată de maximum 10 ani, în următoarele condiții:

a) custodele face dovada capacității financiare;

b) custodele este evaluat favorabil de către autoritatea responsabilă în baza unui raport final al activității desfășurate pe parcursul derulării convenției de custodie;

c) custodele prezintă un plan de acțiuni pentru perioada pentru care se solicită prelungirea convenției de custodie, în baza planului de management aprobat.

7.2. Custodele înaintează autorității responsabile solicitarea de prelungire a convenției de custodie însoțită de documentele doveditoare, cu 3 luni înainte de termenul de expirare a acesteia.

**ARTICOLUL 8****Încetarea convenției de custodie**

Prezenta convenție încetează în următoarele situații:

a) la expirarea perioadei de valabilitate;

b) prin reziliere de drept, fără intervenția instanței de judecată, în cazul în care suprafețele ariilor naturale protejate care fac obiectul prezentei convenții de custodie se modifică, iar custodele nu poate susține financiar administrarea suprafețelor suplimentare;

c) prin reziliere de drept, fără intervenția instanței de judecată, în cazul nerespectării obligațiilor ce revin părților semnatare conform prevederilor prezentului contract sau al nerespectării prevederilor legislației specifice în vigoare, dacă în termen de 30 de zile de la notificare nu a fost remediată situația;

d) dacă persoana juridică se află în procedură de insolvență, faliment sau orice formă de reorganizare judiciară conform Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare;

e) dacă custodele se declară în imposibilitate de a-și exercita activitatea în aria naturală protejată preluată în custodie;

f) în cazul în care prin modificarea legislației specifice se va impune o altă modalitate de administrare;

g) în cazul emiterii unui aviz favorabil pentru proiecte/planuri/programe/activități care contravin obiectivelor de conservare a ariei naturale protejate;

h) la constatarea oricăror prejudicii cauzate de custode în aria naturală protejată, de către personalul cu atribuții de control conform prevederilor legislației de mediu în vigoare;

i) la propunerea structurilor din subordinea autorității responsabile, în cazul în care acestea justifică temeinic situațiile sesizate, cum ar fi: custodele nu răspunde la datele de contact furnizate autorității responsabile timp de 30 zile, custodele refuză furnizarea de informații către autoritatea responsabilă și structurile sale din subordine și/sau participarea la efectuarea controalelor Gărzii Naționale de Mediu, aprobate conform prevederilor legale în vigoare, precum și alte situații care duc la situații conflictuale între părțile semnatare ale prezentei convenții de custodie;

j) în cazul în care reprezentantul legal al custodelui este condamnat penal sau dacă este urmărit penal pentru nerespectarea legislației de mediu și, după caz, pentru nerespectarea legislației din domeniul forestier, ape, piscicultură și alte domenii conexe, dar corelate cu obiectivele pentru care a fost instituită aria naturală protejată administrată;

k) prin acordul părților, consemnat în scris.

Prezenta convenție s-a încheiat astăzi ....., în două exemplare originale, câte unul pentru fiecare parte, (data)

ambele având aceeași putere juridică.

Părți semnatare:

Din partea autorității responsabile ....., (denumirea autorității publice centrale pentru protecția mediului)

ministru.....

(numele și prenumele)

Din partea persoanei fizice/juridice căreia i s-a încredințat custodia ....., (denumirea ariei naturale protejate)

..... (denumirea persoanei/persoanelor juridice solicitante sau numele persoanei fizice sau funcția și numele reprezentantului legal)

## ARTICOLUL 9

### Forța majoră

a) Forța majoră exonerează de răspundere partea care o invocă, în condițiile legii.

b) Partea care invocă forța majoră este obligată să comunice celeilalte părți, în termen de 5 zile de la apariția cazului de forță majoră, existența acestuia, prin notificare scrisă, însoțită de actele doveditoare.

c) Forța majoră este constatată de o autoritate competentă.

## ARTICOLUL 10

### Litigii

Orice litigiu apărut în exercitarea convenției de custodie se va soluționa pe cale amiabilă, în caz contrar, litigiile se vor soluționa conform competențelor stabilite pentru instanțele de judecată din România.

*ANEXĂ*

*la convenția de custodie*

### Angajamentul bugetar al custodelui ariei naturale protejate atribuite în custodie\*

	An I	An II	An III	An IV	An V
<b>P1 Managementul biodiversității</b>					
1.1. Inventariere și cartare					
1.2. Monitorizarea stării de conservare					
1.3. Pază, implementare reglementări și măsuri specifice de protecție					
1.4. Managementul datelor					
1.5. Reintroducere specii dispărute					
1.6. Reconstrucție ecologică					
<b>P2 Turism</b>					
2.1. Infrastructura de vizitare					
2.2. Servicii, facilități de vizitare și promovarea turismului					
2.3. Managementul vizitatorilor					
<b>P3 Conștientizare, conservare tradiții și comunități locale</b>					
3.1. Tradiții și comunități					
3.2. Conștientizare și comunicare					
3.3. Educație ecologică					
<b>P4 Management și administrare</b>					
4.1. Echipament și infrastructura de funcționare					
4.2. Personal conducere, coordonare, administrare					
4.3. Documente strategice și de planificare					
4.4. Instruire personal					
<b>Total cheltuieli operaționale</b>					

\*Angajamentul bugetar se prezintă în moneda națională.

În cazul în care solicitantul atribuirii în custodie implementează proiecte finanțate prin fonduri publice, se va evidenția acest fapt în tabel prin trimitere la notă de subsol.

Dacă activitățile aferente uneia sau mai multor categorii de cheltuieli nu sunt necesare în perimetrul ariilor naturale protejate, atunci nu se prevăd cheltuieli pentru aceste activități.

În cazul în care solicitantul atribuirii în custodie intenționează să depună proiecte pentru atragerea de fonduri publice, sumele aferente proiectelor respective vor fi prezentate separat, cu mențiunea expresă că proiectele respective nu sunt aprobate.

Prezentul angajament bugetar se revizuieste o dată la 5 ani, în vederea unei administrări mai bune a ariei naturale protejate, și se modifică prin act adițional la convenția de custodie.

*ANEXA Nr. 3  
la metodologie*

### **Modelele legitimațiilor eliberate de către administratorii și custozii ariilor naturale protejate**

#### **A. Model de legitimație pentru personalul angajat al administratorilor ariilor naturale protejate**

##### **Fila 1 de interior:**

Emitent: Administratorul .....,  
(Se vor scrie numele și codul ariei naturale protejate administrate.)  
conform Contractului de administrare nr. .... /..... încheiat cu Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice.

#### **LEGITIMAȚIE DE ADMINISTRATOR**

Nr. .... din .....

[legitimația conține poza persoanei care o deține]

DI/Dna .....,

Funcția .....,  
(Se va preciza funcția pe care o ocupă persoana care deține legitimația,  
conform structurii de personal a structurii de administrare.)

B.I./C.I. seria ..... nr. ....,  
emis/emisă la data de .....

.....  
(Semnează reprezentantul legal al persoanei juridice sau directorul structurii de administrare.)

##### **Fila 2 de interior:**

Vize anuale pe perioada de valabilitate a contractului de administrare.

#### **B. Model de legitimație pentru personalul angajat al custozilor ariilor naturale protejate**

##### **Fila 1 de interior:**

Emitent: Custodele .....,  
(Se vor scrie numele și codul ariei naturale protejate administrate.)  
conform Convenției de custodie nr. .... /..... încheiate cu Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice.

#### **LEGITIMAȚIE DE CUSTODE**

Nr. .... din .....

[legitimația conține poza persoanei care o deține]

DI/Dna .....,

Funcția .....,  
(Se va preciza funcția pe care o ocupă persoana care deține legitimația,  
conform personalului angajat al custodelui.)

B.I./C.I. seria ..... nr. ....,  
emis/emisă la data de .....

.....  
(Semnează reprezentantul legal al persoanei juridice sau persoana fizică.)

##### **Fila 2 de interior:**

Vize anuale pe perioada de valabilitate a convenției de custodie.

**Structura raportului anual de activitate a administratorilor/custozilor ariilor naturale protejate****Raport anual de activitate**

1. Date de identificare a administratorului/custodelui și ariei naturale protejate: denumirea ariei naturale protejate, contractul de administrare/convenția de custodie nr./data, perioada de raportare

2. Enumerarea obiectivelor de conservare care au stat la baza înființării ariei naturale protejate

3. Presiuni antropice și naturale exercitate asupra ariei naturale protejate

4. Se va face o evaluare sumară cu starea de conservare a ariei naturale protejate comparativ cu anul precedent.

5. Nr. de avize favorabile/nefavorabile eliberate de custode pentru planuri/proiecte/activități supuse procedurilor de reglementare de mediu

6. Controale ale autorităților de mediu (nr. de controale, organul de control, aspecte constatate, măsuri impuse și stadiu de realizare)

**P1 Managementul biodiversității**

1.1. Inventariere și cartare

1.2. Monitorizarea stării de conservare

1.3. Pază, implementare reglementări și măsuri specifice de protecție

1.4. Managementul datelor

1.5. Reintroducerea speciilor dispărute

1.6. Reconstrucție ecologică

1.7. Implementarea setului de măsuri minime de conservare, respectiv a planului de management

**P2 Turism**

2.1. Infrastructura de vizitare

2.2. Servicii, facilități de vizitare și promovarea turismului

2.3. Managementul vizitatorilor

**P3 Conștientizare, conservare tradiții și comunități locale**

3.1. Tradiții și comunități

3.2. Conștientizare și comunicare

3.3. Educație ecologică

**P4 Management și administrare\***

4.1. Echipament și infrastructură de funcționare

4.2. Personal conducere, coordonare, administrare

4.3. Documente strategice și de planificare (stadiul de realizare a regulamentului, planului de management, a unor proiecte cu finanțare europeană/alte surse de finanțare care vizează aria naturală protejată)

4.4. Instruire personal

4.5. Bugetul asigurat pentru administrarea ariei naturale protejate, pentru anul în care se face raportarea (valoarea cheltuielilor efectuate în folosul ariei, valoarea tarifelor încasate)

4.6. Bugetul alocat pentru anul următor (sursele de finanțare, valoare, activități propuse)

\* Prezentarea secțiunii „Management și administrare” se realizează în format tabelar, comparativ cu anul anterior sau cu acțiunile stabilite în dosarul de candidatură, după caz.

**Modalitatea de emitere a avizului de către administratorii/custozii ariilor naturale protejate desemnați**

În vederea îndeplinirii obligației de a emite avize solicitate de către autoritățile competente pentru protecția mediului (ACPM), în urma notificării directe sau de participare în comisia/comitetul/colectivul organizată/organizat în cadrul procedurilor de reglementare, administratorii și custozii desemnați respectă următoarele prevederi:

a) analizează documentațiile înaintate de către ACPM în cadrul etapelor procedurilor de reglementare și emit puncte de vedere motivate.

Documentațiile sunt prevăzute în actele normative care precizează procedurile de emitere a următoarelor acte de reglementare:

(i) avizul de mediu pentru planuri și programe;

(ii) acordul de mediu și avizul Natura 2000 pentru proiecte;

(iii) autorizația de mediu pentru activități cu posibil impact semnificativ asupra mediului;

(iv) autorizația integrată de mediu;

(v) autorizația pentru activitățile de recoltare, capturare și/sau achiziție și/sau comercializare, pe teritoriul național sau la export, a florilor de mină, a fosilelor de plante și fosilelor de animale vertebrate și nevertebrate, precum și a plantelor și animalelor din flora și, respectiv, fauna sălbatică și a importului acestora;

b) pentru emiterea avizului, administratorii și custozii informează beneficiarii de planuri/programe/proiecte/activități, prin afișare pe site web, afișare la sediu, panouri informative și

prin alte forme de informare disponibile, asupra depunerii următoarelor documente necesare:

(i) dovada achitării tarifului de analiză a documentației și de emitere a avizului administratorului/custodelui, tarif care este stabilit conform prevederilor legale în vigoare, cu excepția cazurilor în care există prevederi legale în vigoare că tariful nu se percepe;

(ii) pentru situațiile în care planurile/programele/proiectele/activitățile care țin de: realizarea/amenajarea unui traseu turistic montan nou, realizarea/amenajarea unui parc de aventură/traseu sportiv situat la înălțime și utilizând tehnici și echipament specifice practicării alpinismului, escaladei, speologiei sportive, realizarea/amenajarea unui traseu turistic amenajat predominant pe verticală care impune montarea de prize/trepte artificiale pentru înaintare și a unui element de siguranță, realizarea/amenajarea unor elemente de siguranță turistică pe traiectul unui traseu turistic montan sau amenajarea unei pârtii de schi ori traseu de schi-fond, solicitantul va prezenta și avizul de siguranță montană, denumit generic *aviz Salvamont*, aviz eliberat de către serviciul județean Salvamont din județul pe a cărui rază administrativă este situată aria protejată respectivă. În situația în care în județul respectiv nu există serviciu județean Salvamont, acest aviz va fi eliberat de către serviciul

Salvamont local sau județean cel mai apropiat de aria protejată respectivă;

- (iii) pentru situațiile în care planurile/ programele/proiectele/activitățile care țin de: amenajarea unei cavități pentru acces turistic de masă sau amenajarea unei cavități pentru turism speologic specializat, solicitantul va prezenta și avizul de siguranță speologică, denumit generic *aviz Salvaspeo*, aviz eliberat de către serviciul județean Salvaspeo din județul pe a cărui rază administrativă este situată aria protejată respectivă. În situația în care în județul respectiv nu există serviciu județean Salvaspeo, acest aviz va fi eliberat de către serviciul Salvaspeo județean cel mai apropiat de aria protejată respectivă; orice alt document considerat relevant de către titularul/beneficiarul care solicită eliberarea avizului;

c) administratorii și custozii pot solicita informații suplimentare către ACPM, în vederea emiterii avizului. Informațiile solicitate trebuie să fie relevante pentru:

- (i) evaluarea efectelor directe și indirecte asupra ariilor naturale protejate din zona de influență a planului/programului/proiectului/activității;
- (ii) identificarea ulterioară emiterii actului de reglementare a potențialelor efecte semnificative asupra ariei naturale protejate datorate activităților desfășurate;
- (iii) alte aspecte relevante specifice competenței administratorului/custodelui, necesare implementării planului de management și/sau a regulamentului ariei naturale protejate;

d) administratorii și custozii pot solicita informații suplimentare în termen de 15 zile de la primirea unei cereri de avizare, respectiv în termen de 3 zile pentru activitățile de

recoltare/capturare a speciilor sălbatice de floră și faună, în scopul comercializării;

e) în vederea emiterii avizului, administratorul/custodele ariei naturale protejate nu poate solicita studii suplimentare/lucrări titularului, în afara celor solicitate fundamentat prin punctele de vedere emise în cadrul procedurilor de reglementare coordonate de către ACPM.

Administratorii și custozii analizează documentația transmisă de ACPM, verifică, după caz, amplasamentul planului/programului/proiectului/activității și emit avizul, ținând cont de integritatea și de obiectivele de conservare pentru care aria naturală protejată de interes național/comunitar/internațional a fost desemnată, în baza Hotărârii Consiliului științific, după caz. Avizul emis respectă formatul de la lit. j) din prezenta anexă. Avizul administratorilor și custozilor se emite înainte de emiterea actului de reglementare de către ACPM;

f) termenul de emiterie a avizului administratorului/custodelui este de 30 de zile de la primirea solicitării cu documentație completă și/sau de la primirea informațiilor suplimentare, dacă nu este prevăzută altă perioadă într-un alt act normativ sau în procedurile de reglementare prin care s-a solicitat avizul administratorului/custodelui;

g) termenul de emiterie a avizului administratorului/custodelui pentru activitățile de recoltare/capturare a speciilor sălbatice de floră și faună, în scopul comercializării, este de 5 zile de la primirea unei solicitări cu documentație completă sau de la primirea informațiilor suplimentare;

h) revizuirea avizului emis de administratorii și custozii ariilor naturale protejate se solicită de către ACPM în cadrul procedurilor de revizuire a actelor de reglementare emise anterior;

i) cererea pentru emiterea avizului de către administratorii și custozii, are următorul format:

### Cerere

Subsemnatul, ....., identificat cu C.I. seria ..... nr. ...., domiciliat în ....., în calitate de reprezentant al .....

(Se va completa de către persoanele juridice.)

cu sediul social în localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., ap. ...., județul/sectorul ....., având codul fiscal (CUI) ....., nr. de înregistrare la registrul comerțului ....., solicit eliberarea avizului de către .....

(Se menționează administratorul/custodele ariei naturale protejate.)

pentru planul/programul/proiectul/activitatea .....

Documentele care stau la baza solicitării transmise la autoritățile competente pentru protecția mediului (ACPM) în cadrul .....

(Se menționează solicitarea avizului de mediu/acordului de mediu/autorizației/autorizației integrate de mediu și a autorizației pentru recoltare/capturare și/sau achiziție și/sau comercializare de plante din flora sălbatică, flori de mină, fosile de plante, fosile de animale vertebrate și nevertebrate și/sau animale din fauna sălbatică de către persoane fizice și/sau juridice.)

..... sunt următoarele:

(Se vor enumera documentele depuse la ACPM.)

Date de contact: telefon/mobil ..... fax ..... e-mail .....

Data

Semnătura și ștampila

j) administratorii și custozii emit avizul care va avea următorul conținut-cadru:

Antetul administratorului/custodelui  
ariei naturale protejate

### Aviz

Nr. ... din .....

Ca urmare a notificării transmise de către autoritățile competente pentru protecția mediului (ACPM) .....

(Se menționează MMSC/ANPM/APM.)

(Se va scrie denumirea titularului/beneficiarului.)

și a cererii de emiterie a avizului înregistrate la .....

(Se va scrie numele administratorului/custodelui ariei naturale protejate.)

cu nr. .... din data de ....., conform prevederilor art. 28 și 28<sup>1</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, pentru planul/programul/proiectul/activitatea .....

(Se va scrie denumirea planului/programului/proiectului/activității, conform documentației depuse.)

propus/propusă a fi amplasat/desfășurat(ă) în aria naturală protejată .....

(Se vor scrie denumirea ariei/ariilor naturale protejate și codul de identificare.)

și

în urma verificării amplasamentului planului/programului/proiectului/activității (după caz);

în urma analizării documentelor transmise de către ACPM ..... în cadrul procedurii de emiterie a

(Se va menționa avizul de mediu/acordul de mediu și/sau autorizația/autorizația integrată de mediu, după caz.)

în urma corelării cu prevederile planului de management și ale regulamentului ariei naturale protejate a măsurilor de management, după caz, ..... în calitate de administrator/custode al ariei

(Se va scrie numele administratorului/custodelui ariei naturale protejate.),

naturale protejate ..... emite:

(Se va scrie denumirea ariei/ariilor naturale protejate și codul de identificare.)

avizul favorabil pentru .....

(Se va scrie numele planului/programului/proiectului/activității, conform documentației analizate.)

Prezentul aviz se eliberează:

fără condiții;

cu următoarele condiții: .....

(Se vor enumera condițiile în care se eliberează avizul favorabil.)

Motivele care au stat la baza deciziei de emiterie a avizului favorabil fără/cu condiții sunt următoarele:

(Justificarea se va face, de la caz la caz, în funcție de prevederile legislative, ale măsurilor și acțiunilor prevăzute în planurile de management, ale monitorizării ulterioare emiterii avizului etc.)

avizul nefavorabil pentru .....

(Se va scrie numele planului/programului/proiectului/activității, conform documentației analizate.)

Motivele care au stat la baza deciziei de emiterie a avizului nefavorabil sunt următoarele: .....

(Justificarea se va face, de la caz la caz, în funcție de prevederile legislative care sunt încălcate, de solicitările formulate în punctele de vedere exprimate pe parcursul procedurii de reglementare și neîndeplinite de titular, alte motivații rezultate din punct de vedere științific etc.)

Acest aviz este valabil numai împreună cu documentația care a stat la baza emiterii sale (avizată de către administratorul/custodele ariei naturale protejate).

Administrator/Custode,

(semnătura și ștampila)

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 639881